

Vi har mærkning af mange, mange ting i det danske samfund, og det er godt. Jeg har tidligere stillet fødevarerministeren spørgsmålet, om man ikke kunne mærke kød, der kom fra rituel slagtede dyr. Fødevarerministeren svarede afvisende, men nu kommer der altså et forslag fra Dansk Folkeparti, som siger, at alt kød fra dyr, der er slagtet uden bedøvelse, bliver mærket, så forbrugere, der ikke ønsker at købe kød fra dyr, der er slagtet på den måde, ved, hvad de skal forholde sig til.

Jeg har stadig væk et håb om, at dette forslag kan samle flertal, men det afhænger meget af Venstre og De Konservative. Jeg synes, det ville være interessant at vide, hvordan stemmefordelingen er i de respektive grupper, og det vil jeg godt opfordre både Venstres ordfører og den konservative ordfører til at fortælle her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Fru Pia Kjærsgaard opfordrede Folketinget til at stemme i overensstemmelse med dyreværnsloven. Jeg skal i den anledning oplyse, at der i Retsudvalget er stillet følgende spørgsmål: Er den eksisterende mulighed for rituel slagtning udtryk for en dispensation eller for en ordning, der har hjemmel i en bekendtgørelse udstedt i overensstemmelse med gældende lov?

Svaret, som lige er kommet her i går aftes eller i morges, siger helt utvetydigt følgende, og jeg citerer svarets sidste sætning:

»Den eksisterende mulighed for rituel slagtning uden bedøvelse er således udtryk for en ordning, der er reguleret i en bekendtgørelse udstedt med hjemmel i dyreværnslovens § 13, stk. 2.«

Klarere kan det vel ikke siges, og derfor er fru Pia Kjærsgaards opfordring til at stemme i overensstemmelse med dyreværnsloven en hul påstand. Ved at stemme nej til fru Pia Kjærsgaards forslag har man holdt sig i overensstemmelse med dyreværnsloven.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

I dyreværnsloven står, at dyr skal slagtes så humant og så smertefrit som muligt. Også Det Dyreetiske Råd er kommet frem til den konklusion, at man ikke slagter smertefrit og humant, når man slagter uden bedøvelse. Derfor vil jeg bestemt fastholde, at enhver slagtning uden bedøvelse er en form for dyremishandling, som

Dansk Folkeparti ikke kan acceptere, og jeg er dybt bedrøvet over, at Folketinget ikke kan tilslutte sig, at den slags nu bliver forbudt.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det, fru Pia Kjærsgaard her sagde, er båret af uvidenhed og følelser og ændrer intet ved det utvetydige svar, som Justitsministeriet har afgivet. Der er ikke ved metoden, som den praktiseres i dag, eller som den vil blive praktiseret, når justitsministerens bekendtgørelse ændres, noget som helst, som er i strid med den gældende dyreværnslov.

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg vil godt på Fremskridtspartiets vegne sige, at vi naturligvis er overordentlig lykkelige for, at der er mange, som er gået op på denne talerstol og har talt varmt for Fremskridtspartiets forslag, og sidst, men ikke mindst, fru Pia Kjærsgaard.

Jeg synes absolut – absolut, vil jeg gerne understrege – at det er helt, helt uhørt, at nogle kan gå herop og anbefale deres kolleger her i salen, at de ikke skal støtte forslaget. Jeg synes, det er rystende. Jeg vil gerne sige direkte til hr. Arne Melchior, at det er rystende, at man ikke tænker på dyrenes tarv i denne situation, og jeg synes faktisk, det er helt uværdigt for folkestyret, at vi skal lytte til sådan en argumentation, som vi hørte her for lidt siden fra hr. Melchior.

Vi har hørt fra Dyreetisk Råd – det er ganske rigtig, at de er uenige, og jeg vil kalde det, at de har fået en gang hjernevask fra visse myndigheders side – at man dér er kommet frem til den konklusion, at dyrene skal påføres smerter to gange frem for én gang: Først skal man begynde at skære i dyret, og derefter skal man skyde det med en bolt pistol. Jeg synes, det er helt, helt uanstændigt, at vi i 1997 skal være vidne til en sådan behandling af vore dyr.

Jeg må nok sige, at når man har fulgt med i den debat, der har været, efter at Fremskridtspartiet fremsatte sit lovforslag her i Tinget, er det fantastisk gang på gang at høre det ene efter det andet af Folketingets medlemmer, der i TV-Avisen og andre steder har udtrykt sig meget, meget positivt over for at stoppe denne ganske uanstændige behandling af vore kære dyr.

Dernæst ser vi så, at man alligevel er lidt uenige, og derfor er vi selvfølgelig i Fremskridtspartiet meget, meget spændt på, hvordan