

(Kort bemærkning).

Jan K pke Christensen (FP):

Jeg vil godt spørge Socialdemokratiets ordfører: Hvad n ler man efter, hvad er det, man venter på? Man taler så flot om, at man netop går ind for at se på dyrenes tarv, Socialdemokratiet er dyrenes beskytter, osv. Smukke ord, men overhovedet intet indhold i talen og vidt og bredt om en hel masse andre ting.

Jeg synes, Socialdemokratiet skal forholde sig til det, som Fremskridtspartiets forslag her i dag handler om, frem for at køre helt ud på side-linjen med alle mulige undskyldninger for ikke at kunne gå ind for forslaget. Det er altså det, det handler om.

Derfor vil jeg appellere til fru Else Marie Mortensen om udelukkende at koncentrere sig om det, der er på dagsordenen i dag, nemlig Fremskridtspartiets lovforslag og intet andet. Alle mulige svinkeærinder til højre og venstre om alle mulige andre ting beh ver vi absolut ikke at koncentrere os om i denne debat.

Vi vil i Fremskridtspartiet gerne have en melding om, hvorledes Socialdemokratiets medlemmer står generelt og også senere, når forslaget skal til tredje behandling. Det er utrolig vigtigt for os at få disse synspunkter igennem, og vi har indtil nu kun hørt, at visse i Socialdemokratiet og i Venstre og fru Pia Kjærsgaard støtter Fremskridtspartiets forslag, og så selvfølgelig SF og Enhedslisten. Jeg synes, det er på høje tid, vi får en klar melding fra Socialdemokratiet. Hvad er det, man vil?

Formanden:

Nu svarer fru Else Marie Mortensen på korte bem rking, og så g r vi videre i ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

Else Marie Mortensen (S):

Jeg synes, det er lidt vigtigt, når vi snakker om Dyreetisk Råds udtalelse, hvor jeg netop har påpeget, at de har betragtet tingene under flere forskellige synsvinkler, at konklusionen på rapporten rent faktisk er, at uanset at der er flere synsvinkler, lader de hensynet til dyrene vægte mere end andre hensyn. Det står faktisk at l se i konklusionen på udtalelsen. Det er det, der er afgørende for dem i den indstilling, de er kommet med, og dermed den anbefaling, som vi har bedt om.

Så siger fru Pia Kjærsgaard også, at det, der er sket, er sket af nød, fordi der var et flertal imod,

og sådan nogle ting. Jeg vil godt bede fru Pia Kjærsgaard om at l se referatet af f rstebe-handlingen, hvor vi som bekendt giver udtryk for vores principielle opfattelse og holdning til de lovforslag, vi f r præsenteret.

I min ordførertale sagde jeg på det tidspunkt, at jeg synes, at justitsministerens beslutning om at indhente og afsøge markedet for ny viden var rigtig, for vi havde omtrent to år tidligere behandlet nøjagtig det samme lovforslag, altså dyrev rningsforslaget, hvor vi fik en udtalelse fra Dyreetisk R d. De har ændret holdning, og de har oplevet nogle andre ting i mellemtiden, der er rejst tvivl, og de er kommet med en henstilling, som justitsministeren har sagt, at han følger.

Det må alt andet lige være et fremskridt i den retning, som forslagsstillerne ønsker. Det er ikke af nød. Denne udvikling og dette forløb har vi faktisk varslet meget åbent allerede ved førstebehandling af lovforslaget.

Og som svar på det sidste spørgsmål kan jeg sige, at hvis man er i tvivl om, hvordan vi vil forholde os ved tredjebehandlingen af dette lovforslag, skulle det gerne fremgå meget klart af vores betækningsbidrag til forslaget.

Arne Melchior (CD):

Først en bemærkning til hr. Jan K pke Christensen, der i en for ham ret usædvanlig sprogbrug sagde noget om, at det var uværdigt og utilstedeligt osv.:

Jeg skal gøre opmærksom på, at det af svaret på spørgsmål S 1085 fremgår, hvilke andre lande der benytter den samme metode, som vi benytter, og det drejer sig i EU om Irland, Storbritannien, Luxembourg, Belgien, Italien, Grækenland, Frankrig og Spanien, hvor der overhovedet ikke er nogen lovm essige problemer, og desuden om Tyskland,  strik og Holland, hvor der i praksis gøres præcis som i Danmark. Og jeg kan berolige hr. K pke Christensen med, at ingen af befolkningerne, parlamentterne og regeringerne i de nævnte lande er dyremishandlere eller uetiske eller noget i den retning.

Og så skal jeg beskæftige mig et  jeblik med den tv-udsendelse, som pludselig fik store dele af befolkningen op på tæerne, for er der noget, der er uetisk, s  er det i hvert fald den præsentation, som den udsendelse fik. Den startede nemlig med, at manden bag udsendelsen trådte frem på sk rmen og sagde, at man dybt og længe havde diskuteret, om man kunne vise de optagelser, der nu ville komme, og at man i