

ytringsfrihedens navn omsider havde besluttet sig til at vise dem, men alligevel ville gøre opmærksom på, at der var mange uhyggelige billeder blandt dem, og så er det jo klart, at det, man vil vise, er stemplet på forhånd.

Vi ser jo daglig både i nyhedsudsendelser og i reportager uhyggelige billeder fra krige med torturofre, nedslagtninger osv. og med den dybeste sult og lidende småbørn, uden at der i forvejen gøres opmærksom på, at her kommer der noget uhyggeligt. Det sker ikke en af ti, ja ikke en af halvtreds gange, at der kommer en sådan annoncering frem.

Og inden den pågældende journalist skulle gå hen og få Cavlingprisen, vil jeg bare sige, at det er en utilstelig og i virkeligheden for vedkommende medarbejder kassabel måde at optræde på, for det er klar manipulation.

Så vil jeg gerne sige lidt om bolt pistolen, som pludselig er blevet udlagt som en frelsende engel:

Selv dyrlægerne erkender jo, at man ikke kan udtale sig om, hvorvidt den ene eller den anden metode med sikkerhed fritager dyret for smerte. Det er samtlige eksperter enige om.

Og der er stillet et spørgsmål nr. 6 i udvalget, der lyder sådan: »Hvilke erfaringer er der gjort med hensyn til bolt pistolers sikkerhed som bedøvelsesmetode? Hvor mange gange skal dyrene skydes med bolt pistol, før man er sikker på, at de er bedøvede? Hvor ofte forekommer der fejlskud med bolt pistoler?«

Og af svaret fremgår det altså, at ved »korrekt anvendelse af bolt pistolen er ét skud tilstrækkeligt til at fremkalde omgående bedøvelse af slagtedyret, men der forekommer tilfælde, hvor dyret på grund af usikkerhed ved placeringen af bolt pistolen ikke bedøves fuldstændigt, hvorefter bedøvelsen omgående må gentages.

Veterinærdirektoratet er ikke i besiddelse af en opgørelse over, hvor mange fejlskydninger der fremkommer på kreaturslagterierne. Men der må vurderes at være tilfælde, der optræder specielt ved meget urolige slagtedyret, hvor det ikke lykkes for slagteren at foretage korrekt placering af bolt pistolen, eller hvor dyret bevæger hovedet, umiddelbart før skuddet afgives.«

Og der findes en engelsk undersøgelse, der viser, at i 6 pct. af tilfældene lykkes det ikke i første omgang, og det ville altså efter danske forhold dreje sig om et godt stykke over 50.000 slagtninger.

Det er derfor ikke rigtigt, at bolt pistolen er den eneste sikre metode, og jeg hævder altså, at

en overskæring af pulsåren er mindst lige så sikkert bedøvende som et skud med en bolt pistol, og jeg kan for øvrigt oplyse, at da Det Dyreetiske Råd var ude at se på slagtninger, så de jo også på almene slagteformer, og ud af otte slagtninger ved den lejlighed virkede bolt pistolen ikke i første omgang i det ene af de otte tilfælde.

Så meget om bolt pistolen!

Og så hørte vi fru Pia Kjærsgaard sige her, hvor meget hun har gjort for, at dyr ikke skal lide. Men allerede under førstebehandlingen af dette forslag refererede jeg en rapport fra Miljøstyrelsen om anskudning af fugle og kunne ved den lejlighed også referere en endnu ikke færdiggjort rapport om anskudning af vildt i skovene. Og det fremgik af den færdiggjorte rapport, at der over dansk territorium beständig flyver op mod 200.000 fugle rundt, som er anskudt med hagl, og af de mundtlige oplysninger, som jeg fik lov til at citere fra den ikke færdiggjorte rapport fremgik det, at i snesevis af tusinde, ja formentlig op mod 100.000 dyr løber rundt i vore skove anskudt under lystjagt.

Jeg ser derfor frem til, at de mennesker, som mener at have patent på, hvornår dyr lider eller ej, og som tror, at fordi de har set det enten ved tilstedeværelse eller på nogle tv-billeder, har de en viden om dyrs lidelse eller ej i de pågældende situationer – en viden, som ikke engang de største eksperter påstår at have – senest i næste samling vil fremsætte forslag i Folketinget om forbud imod lystjagt i dette land, om forbud imod de transporter af levende dyr under uhyggelige forhold over ikke bare hundreder, men også tusinder af kilometer, som finder sted i dette land, om forbud imod fortsat afhorning og kastrering uden bedøvelse og om forbud imod brug af eldrivstokmetoder, når dyrene skal drives til slagtning, og lignende ting.

Jeg vil her referere til forbrugerbladet Tænk af maj 1997, som har en opstilling over, hvordan forskellige mærkede kødvarer behandles, inden de kommer frem til butikkerne. Det er vel at mærke kun en registrering af 7-8 eller måske en halv snes mærkede varer, men langt det meste af det kød, der faldbydes på markedet, kommer faktisk fra dyr, der er udsat for en behandling, som er konstaterbart dyrplageri, men som ingen løfter en lillefinger for.

Og i den sammenhæng vil jeg gerne henvise til det resonsum, som professor Henrik Zahle og en anden jurist har afleveret til Retsudvalget, og hvori man ganske klart siger, at der må være