

en vis proportionalitet mellem de ting, som man slår ned på, og de meget værre og talmæssigt set meget større ting, som man overhovedet ikke viser nogen interesse. Og så er det altså ikke nok at sige, at hvis nogle vil fremsætte et forslag om dette, vil man da positivt overveje at stemme for det, for hvor bliver éns dyrekærlighed af i disse situationer?

Sluttelig må jeg erkende min forbløffelse over fru Margrete Auken's tale her i dag. Bortset fra, at samtidighed i slagtningen på den måde, som er indeholdt i justitsministerens nye udkast til bekendtgørelse – altså ved samtidig overskæring af halspulsåren og skydning – slet ikke kan praktiseres, for der vil altid gå nogle sekunder imellem, er det jo ganske forbavsende, når man erindrer sig førstebehandlingen, hvor fru Margrete Auken utvetydigt stemplede nogle af motiverne hos og udtalelserne fra forslagsstillerne til henholdsvis beslutningsforslag nr. B 56 og dette lovforslag som udtryk for ren racisme, at hun så alligevel ikke kan dy sig for at stemme for et forslag, der er fremsat på grundlag af de motiver, som altså af hende selv er blevet stemplet som udtryk for racisme – hvad jeg i øvrigt var enig i og også gav citater til bevis for her fra talerstolen ved førstebehandlingen. Det må jeg sige forbløffer mig, og jeg troede ikke, det kunne ske. Men okay, det er op til enhver at bestemme, hvordan man vil stemme.

Formanden:

Så er der til hr. Arne Melchior's ordførertale korte bemærkninger fra hr. Jan Køpke Christensen, fru Pia Kjærsgaard, hr. Tom Behnke, fru Margrete Auken og hr. Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Bemærkningerne om, at motiverne til det forslag, som Fremskridtspartiet her har fremsat, skulle være udtryk for ren racisme, taler for sig selv, for naturligvis har det ikke noget med racisme at gøre, og jeg synes, vi skal prøve at holde debatten på et nogenlunde sobert niveau, og det mener jeg ikke man gør, når man begynder at drage ting frem, der under tidligere debatter er sagt af en ordfører for et helt andet parti, og det synes jeg ikke vi behøver tale om i dag.

Men når hr. Arne Melchior henviser til, at man også i andre lande misbruger dyr, og mener, at det ligesom skulle legalisere det, der foregår inden for vort lands grænser, vil jeg sige,

at det kan vel ikke være hr. Arne Melchior's mening at kopiere andre lande i EU ved at sige, at når andre lande opfører sig sådan og sådan, er det også legalt at gøre det her i landet. Det mener jeg er helt forfejlet, og det vil jeg tage skarp afstand fra.

Og Dyrslægeföreningen har jo i lederen i sit blad fuldt ud bakket Fremskridtspartiets forslag op og er hundrede procent enig.

Og lad os så gå helt væk fra det med troen – for hvor meget et dyr lider, er jo et spørgsmål om tro – og prøv at blive enige om, at formålet for os politikere er at tilstræbe at opnå den optimale måde at aflive dyr på med hensyn til, at de ikke bør mishandles eller i det hele taget få smerter i forbindelse med det, der sker med dem, for det må vi da kunne være enige om. Og jeg mener, at det optimale naturligvis må være, at de er bedøvede, inden de får kniven, og det synes jeg siger sig selv; det behøver man da ikke en længere debat om.

Og jeg tror, at det for mange, der lytter til denne debat, er helt utroligt, at der i det hele taget er nogle, der tager afstand fra Fremskridtspartiets holdninger i denne sag, og at de vil være det bekendt, forstår jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg må sige til hr. Arne Melchior, at for Dansk Folkeparti drejer det her sig ikke om udlændingeloven, men om dyrevelfærd, og det synes jeg hr. Arne Melchior alene skal forholde sig til og ikke forsøge at afspore debatten, sådan som hr. Arne Melchior gjorde gentagne gange, også ved at henvise til andre former for dyremishandling, hvor jeg er enig i mange af forholdene, men nu er det altså rituelle slagtinger uden bedøvelse, der er på dagsordenen, og så er det altså det, man bør forholde sig til.

Og så vil jeg sige til hr. Melchior, som jo omtalte den tv-udsendelse om rituelle slagtinger, der blev vist for omkring en måneds tid siden, at jeg synes, det var meget trist, at man ikke kunne komme til at optage de indslag i udsendelsen, hvor der foretages slagtinger uden bedøvelse i Danmark, fordi man ikke kunne få lov til at komme ind på det eneste slagteri i Danmark, der foretager den slags. Det synes jeg faktisk, og det kan godt ærgre mig lidt, at det kom på så sent et tidspunkt, for det burde faktisk være Retsudvalgets opgave at kræve sådan et besøg, og jeg har selv overværet de slagtinger, og det burde vi også kunne gøre som retsudvalgsmedlemmer.