

**Formanden:**

Så går vi i gang med anden ordføreromgang, og først fru Else Marie Mortensen.

**Else Marie Mortensen (S):**

Tusind tak for det.

Alle gode gange tre: Jeg prøver en gang til at gøre det synspunkt gældende, som jeg har gjort tilløb til et par gange.

Jeg er ikke gået herop for at forlænge debatten yderligere med en meget stor runde, men for at sige, at jeg normalt har meget stor respekt for fagfolk. Jeg synes, det er vigtigt at lytte til det faglige bagland, der håndterer den virkelighed, vi lever i her i verden. Men jeg bliver også nødt til at gøre opmærksom på, at det lige præcis er af hensyn til dyrene, vi har indføjet bestemmelsen i dyreværnsloven om, at dyrlægerne skal være til stede og overvære de slagtninger, der foregår på denne måde. Dyrlægerne har ikke den samme forpligtelse til at overvære og er ikke til stede ved alle de andre tusindvis af slagtninger, der foregår her i landet.

Jeg er derfor sikker på, at vi bliver nødt til at betragte dyrlægernes indlæg i denne debat som et helt almindeligt partsindlæg. Dyrlægerne har fået en forpligtelse, som vi lovgivere har givet dem af hensyn til dyrene i forbindelse med dispensationerne i slagteribekendtgørelsen, og den forpligtelse bliver dyrlægerne som fagfolk nødt til at påtage sig af hensyn til dyrene. Jeg er sikker på, at lige så mange dyrlæger ville reagere over for påførte smerter og alle mulige andre fejl, hvis de havde den samme forpligtelse til at overvære samtlige slagtninger, der sker på alle landets øvrige slagterier.

(Kort bemærkning).

**Henning Grove (KF):**

Det var dog en besynderlig argumentation: Nu skal dyrlægerne stå og se på, at dyrene lider, og det er en garanti for, at de ikke lider. Det var jo det, der blev sagt: Dyrlægerne skal stå og se på det. Men kan dyrlægen også forhindre det? Må de forbyde det, hvis de synes, det ikke går rigtigt til? Næ, loven siger jo, nøjagtig hvordan det skal ske. Dyrlægen kan ikke sige: Nu afliver vi først, og så skærer vi. Næ, de skal stå og se på det. Er det nogen garanti for noget som helst? Ingen. Det kan være, at dyrlægerne bliver tvunget til det, men jeg vil da nødigt stå og se på noget, som jeg ved påfører dyr smerter, og så skulle godkende det.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det var dog utroligt. Hvis ikke Dyr lægeforeningen får forhandlingerne sådan pr. automatik, så skal jeg i hvert fald nok sørge for, at de bliver tilsendt dem, efter det, fru Else Marie Mortensen lige sagde.

Mente fru Else Marie Mortensen, at dyrlægerne nærmest har protesteret over det her, fordi det er sådan lidt irriterende, eller hvad var meningen? Er fru Else Marie Mortensen klar over, at den kontrol, dyrlægerne har på slagterierne, er en stikprøvekontrol? For fru Else Marie Mortensen fremlagde det nærmest, som om dyrlægerne stod og kiggede på hele tiden. Det er ingenlunde tilfældet. Det er stikprøvekontrol. Det vil jeg godt oplyse fru Else Marie Mortensen om, hvis den socialdemokratiske ordfører ikke er klar over det. Fru Else Marie Mortensen kom simpelt hen galt af sted med det her.

(Kort bemærkning).

**Else Marie Mortensen (S):**

Jeg kan godt forstå, hvis den argumentation, jeg anvender, virker besynderlig på hr. Henning Grove, men jeg bliver nødt til at understrege, at det, jeg sagde, er, at jeg har stor respekt for fagpersoner, men i dette tilfælde bliver jeg nødt til at betragte indlægget på samme måde som alle andre gode og fornuftige partsindlæg.

**Tom Behnke (FP):**

Vi har i Fremskridtspartiet meget stor respekt for religionsfriheden. Vi har meget stor respekt for, at forskellige mennesker ønsker at leve på forskellig vis.

Men når vi taler om de religiøse slagtninger, er det jo sådan, at grunden til, at der er nogle religiøse samfund, der ønsker at slagte på en bestemt måde, er, at der i deres love står, at de ikke må spise skadede dyr. Og det har jeg meget stor forståelse for.

Det er meget praktisk, at man ikke spiser dyr, der er syge, er kommet til skade eller i øvrigt ikke er fuldt ud optimale. Men det, vi taler om her, er, at man i forbindelse med slagtningen med en bolt pistol skyder dem for panden. Det, at man bedøver dem på den måde, skader ikke dyret, og det skader ikke kødet og har derfor ingen bund i de love, som de forskellige religiøse samfund henholder sig til.

Vi har meget stor forståelse for de religiøse hensyn, der skal tages, men der er en grænse, og den grænse har vi jo allerede sat her i Folketin-