

Jeg kan kun håbe, at der vil være flertal for forslagene ved sidste behandling i næste uge, og jeg skal så endnu en gang gentage, at Dansk Folkeparti, hvis der mod forventning skulle være et flertal imod forslagene, så selvfølgelig fremsætter forslag om, at man skal mærke det kød, der er rituelt slagtet, så forbrugerne selv kan tage stilling.

Formanden:

Hr. Arne Melchior for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Beklager, men jeg synes, det er nødvendigt at gøre opmærksom på – for fru Pia Kjærsgaard kan jo godt lide halve sandheder, som ofte er dobbelte løgne – at de indberetninger, der er foretaget af Veterinærdirektoratet, ikke angår slagtninger, der er foregået i henhold til loven.

Ja, der blev sagt, at det var ulovligt, men det, at der sker ulovligheder, er jo ikke lovens fejl. Der sker også tyverier, der sker endda drab og voldtægt og mange andre ting i dette land, skønt det er forbudt og belagt med straf.

Men jeg synes altså, at det er meget nødvendigt at gøre opmærksom på, at ingen af de slagtninger, hverken af muslimsk eller jødisk art, som er foretaget således, som de skal foretages efter forskrifterne, har givet veterinærdirektøren eller Veterinærdirektoratet anledning til nogen anmeldelse eller henvendelse eller påpegning.

Det må da kunne få nogle til at tænke sig om en ekstra gang.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Man kan jo ikke tage ordet, hver gang fru Pia Kjærsgaard skyder andre mennesker noget i skoene – motiver eller andet – som jeg eller andre bestemt ikke har. Men nu syntes jeg, at det blev så groft, at det blev nødvendigt for mig at tage ordet.

Jeg har aldrig nogen sinde udtalt mig om, at man skulle beskytte folk, der foretager ulovlige slagtninger. Og det manglede bare, at politiet og politimestrene, som i øvrigt er mine chefer for politiet, ikke påtog sig deres opgave, som også er at føre tilsyn med, at der ikke finder lovovertrædelser sted efter dyreværnslovens bestemmelser.

Mage til forvrøvlet sludder som det, der kom fra fru Pia Kjærsgaard, synes jeg det er lang tid siden man har hørt her fra Folketingets talerstol.

Når det drejer sig om de lovmæssige bestemmelser omkring Det Dyreetiske Råd, kunne jeg høre, at fru Pia Kjærsgaard har fundet paragraffen i dyreværnsloven, nemlig § 25. Det er rigtigt, at Det Dyreetiske Råd har til opgave at komme med råd ud fra etiske vurderinger og følge med i udviklingen inden for dyreværn.

Men hvis der skal være nogen mening i at have Det Dyreetiske Råd og samtidig have Dyreværnsrådet, så må man sige, at Det Dyreetiske Råd netop går et skridt videre end Dyreværnsrådet og ikke blot ser på dyreværn, men også ser på den etiske dimension, der blandt andet knytter sig til samspillet imellem mennesker og dyr.

Det er netop det balancepunkt, som jeg synes at Det Dyreetiske Råd på fortræffelig vis har fundet i denne meget komplicerede sag, som jeg har bedt Det Dyreetiske Råd om at forholde sig til på baggrund af de to fremsatte forslag om rituelle slagtninger i denne samling.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg skal bare sige til hr. Arne Melchior, at der overhovedet ikke var nogen som helst modstrid mellem det, jeg sagde fra Folketingets talerstol, og så det, hr. Arne Melchior var oppe at gentage. Overhovedet ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1 og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00, hvor vi først går til punkt 16 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.24