

ket, altså er resultatet af valg, som vi alle sammen her i salen finder utilfredsstillende, og derfor er nye valg afgørende.

Det, der så er afgørende for OSCE, er, at OSCE kan sikre en international overvågning af de nye valg, som gør, at disse valg ikke bliver en gentagelse af det, vi så sidst, men bliver frie og fair valg, så man sandfærdigt kan sige, at valgene er et godt udtryk for den albanske befolknings opfattelser.

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu skal jeg bestemt ikke fortolke den forrige spørgers spørgsmål, men det kan jo også være, at det var erfaringerne fra Bosnien, som spillede ind i spørgerens overvejelser, nemlig den situation, at et valg i Bosnien meget hurtigt blev anerkendt af det internationale samfund, selv om der var valgkredse, hvor 103 pct. havde stemt, og selv om der var mange uregelmæssigheder. Det blev meget hurtigt anerkendt, fordi man ønskede en proces, der kørte smertefrit.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at stille spørgsmålet på den måde til udenrigsministeren, om han i hvert fald vil gøre sit til, at der ikke kommer en meget hurtig anerkendelse fra det internationale samfund af det valg, som forhåbentlig skal være til juni, medmindre det har været frit og fair. Det vil sige, at man afventer valgobservatørers observationer, før man giver en endelig bedømmelse af valget.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Jeg synes ikke, vi skal blande anerkendelsen af valgene i Bosnien ind i det her. Valgene i Bosnien adskiller sig i det hele taget ganske meget fra valgene i Albanien. Der er en betydelig forskel på problemstillingerne i de to lande, men lad nu det ligge. Det kan vi gerne diskutere ved anden lejlighed, og det får vi en god mulighed for, idet kommunalvalgene i Bosnien som bekendt skal finde sted først i september.

Jeg kan sige til hr. Søren Søndergaard, at OSCE får en anden, langt mere gennemgribende rolle ved organiseringen og gennemførelsen af de kommende valg, end man havde sidste år. Det er klart, at det fortsat vil være parternes valg, men OSCE vil fra start til mål få en meget stor rolle ved valgenes gennemførelse, lige fra man begynder at registrere vælgerne, til selve valghandlingens gennemførelse. Så derved vil der under alle forhold være bedre garantier ved de næste valg, end der var ved de sidste.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2266**

4) Til sundhedsministeren af:

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

»Hvilke ændringer af forslag til folketingsbeslutning om indførelse af forsøgsbestemmelser i lov om hjemmesygeplejerskeordninger (B 19) ville medvirke til, at regeringen kunne acceptere udlicitering af hjemmesygeplejerskeordningen på linje med, hvad der gælder for kommunernes muligheder for udlicitering inden for f.eks. områderne hjemmehjælp, rengøring m.v.?«

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Ovennævnte spørgsmål er som tidligere meddelt udsat til næste spørgetid.

Spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Anden behandling af lovforslag nr. L 213: Forslag til lov om ændring af lov om forældremyndighed og samvær. (Afskaffelse af revselsesretten).**

Af Villy Søvnald (SF) m.fl.

(FremSAT 2/4 97. Første behandling 29/4 97. Betænkning 13/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.