

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden behandling af lovforslag nr. L 165: Forslag til lov om ændring af lov om offentlige veje, lov om private fællesveje, lov om grundejerbidrag til offentlige veje samt lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje. (Vejaftalen).**

Af trafikministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 6/2 97. Første behandling 21/2 97. Betænkning 13/5 97).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 161: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændring af amtskommunal udligning af udgifter til det tekniske område - vejaftalen).**

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 5/2 97. Første behandling 21/2 97. Betænkning 15/5 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg tager mig god tid, for jeg kan se, at ikke alle er nået ind i salen til afstemningerne.

Vi er i gang med anden behandling af lovforslag nr. L 165 og lovforslag nr. L 161.

Ønsker nogen at udtale sig om disse to lovforslag?

**Forhandling**

**Arne Melchior (CD):**

Vi kan lige så godt bruge tiden til noget nyttigt. Det var ikke en flabthed.

Jeg vender mig til partiet Venstre og vil gerne citere partiets ordfører, hr. Helge Sander, i dagbladet Licitationen den 20. maj, altså i går. Der står før citatet, og det er altså journalist Dan Bjerring, der først skriver: »Venstre har endnu en gang vist i praksis, at man ikke ved, hvor man har Venstre. Venstres folketingsgruppe har nemlig med den begrundelse, at man er varm tilhænger af decentralisering, vedtaget at stemme for lovforslaget om, at 3.000 km statsvej fra næste år overføres til amterne.«

Så kommer citatet af hr. Helge Sander: »Aftalen, som Amdsrådsforeningen har indgået med regeringen, rummer imidlertid så mange skævheder, at bolden nu spilles tilbage til amterne«, siger Venstres ordfører, hr. Helge Sander, og fortsætter: »Det fremgår af betænkningen, at Venstre opfordrer aftalepartierne til at genforhandle dele af aftalen i forbindelse med de årlige økonomiforhandlinger. Da aftalens ikrafttræden er blevet udsat til 1. januar 1998, giver dette gode muligheder for at genforhandle de forhold, der under førstebehandlingen og den efterfølgende udvalgsbehandling har afdækket en påfaldende økonomisk ubalance i den aftalte kompensation til de enkelte amter.« »Samtidig«, skriver journalisten så, »peger Helge Sander på, at aftalen også fritager staten for en række planlagte anlægsinvesteringer, og enkelte amter, eksempelvis Ribe og Frederiksborg, rammes urimelig hårdt ved amternes overtagelse af vejadministrationen.« Så langt referat og citat.

Det må forbløffe, at denne for vejområdet sensationelt vidtgående aftale er blevet til i dølgsmål uden inddragelse af eksperter fra amter, kommuner og stat, og jeg kan ikke begribe, at Amdsrådsforeningens formand f.eks. ikke kunne have interesse i at imødekomme de i hvert fald fire amter, der skriftligt og mundtligt har protesteret imod følgerne af denne aftale.

Partiet Venstres betænkningensbidrag til dette lovforslag er et skoleridt i kunsten at balancere på en knivsæg. I virkeligheden står der, at man sandelig ikke bryder sig om den, men nu er der altså en aftale, og aftaler skal respekteres – det vil jeg også acceptere for mit eget vedkommende, men der er jo ingen, der hindrer nogen, hvis aftaleparterne ellers er enige, i at forbedre aftalen undervejs; det må jo bl.a. være meningen med det udvalgsarbejde, der er foregået.