

Hvorfor kan man ikke, vil jeg spørge hr. Helge Sander, stemme for det konservative ændringsforslag, der jo netop vil rette op på det problem, der er skabt ved den her aftale?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Centralisering, vil jeg sige til hr. Sander, er godt i visse tilfælde, men bestemt skadeligt i andre tilfælde. Jeg vil antage, at man også i Venstre kender fordelene ved stordrift, og hele Danmark med vore 14 amter plus København er jo internationalt set ikke større end ét amt, og det er altså for mange opdelinger. Vi frygter, at denne centralisering vil føre til svigtende og svingende kvalitet, vil føre til, at amtsveje yderligere nedklassificeres til kommuneveje, og at der kommer til at råde tilfældighedens lov, hvor hele verdens vejvæsen nu beundrer Danmark for den strængens og klarhed og den kvalitet både skønhedsmæssigt og sikkerhedsmæssigt, som kendetegner det danske vejvæsen.

Må jeg ikke citere hr. Helge Sander, som sagde: Loven indeholder så mange skævheder, at der er brug for det og det og det. Det var da en erkendelse. Og må jeg så minde om, at aftalen altså er indgået i juni i fjor. Fra den dato vidste man, at der skulle fremsættes et lovforslag. Det voldte så mange vanskeligheder i Trafikministeriet, at det blev den 6. februar, før forslaget overhovedet blev fremsat, så der er altså meget, der tyder på, at vi her har at gøre med halvgjort og lidt halsløs gerning.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Til hr. Kent Kirk vedrørende ændringsforslagene:

Netop nogle af de skævheder, som vi er opmærksomme på, er jo de skævheder, vi har markeret i ændringsforslagene. Derfor har vi også i vores betænkningsbidrag meget præcist peget på de områder, man burde sætte ind på, når man nu fra Amtsrådsforeningens side mødes med regeringen.

For det er jo således, at det er en aftale mellem Amtsrådsforeningen og regeringen, og når nu udsættelsen, som også hr. Arne Melchior var inde på, til den 1. januar 1998 er en realitet, giver det Amtsrådsforeningen en mulighed for selv at gå ind og forhandle disse forhold.

Derfor, vil jeg sige til hr. Kent Kirk, synes jeg, at vi har alle muligheder for, at Ribe Amts borgmester, Ringkøbing Amts borgmester og

Viborgs og Bornholms borgmestre, for nu at tage de fire amter, som bliver hårdest ramt, får en god mulighed for at tage en diskussion med deres delegation, som skal forhandle med regeringen, og her bør man selvfølgelig tage de ting frem, som er påvist her under vores udvalgsbehandling, og som har været en del af debatten, siden aftalen blev indgået.

For hr. Arne Melchior har jo ret i, at det er lang tid siden, aftalen blev indgået, men det er altså ikke Venstres skyld, at regeringens forslag først kommer på nuværende tidspunkt. Jeg vil sige, at vi synes, det er fint; vi synes nemlig, det er fint, at nu er det blevet tilkendegivet fra mange sider, at det er en aftale, der er skæv.

Amtsrådsforeningens medlemmer får mulighed for at give deres delegation et mandat, så disse skævheder kan ændres, og derfor er vi vældig tilfredse med, at forslaget er kommet så sent, og vi er vældig tilfredse med, at Amtsrådsforeningen selv kan tage fat på de skævheder, som er blevet påvist også under udvalgsbehandlingen, især i Trafikudvalget.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg siger tak for svaret fra hr. Helge Sander, og jeg må forstå det på den måde, at Venstre og hr. Helge Sander er enige i det konservative ændringsforslag, men at man vil stemme imod det.

Så kan jeg ikke forstå logikken længere, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Helge Sander: Er det finansministeren, der har banket Venstre på plads, eller er det Amtsrådsforeningens formand, hr. Kresten Philipsen?

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jamen det er jo helt festligt, det her, og jeg elsker at dyste med hr. Sander. Først siger han, at der er så mange skævheder, og nu i anden omgang siger han, at det er en aftale, der er så skæv.

Altså det må da inspirere til at sige, at denne sag ikke er moden. Og hvorfor kan man så ikke tage imod den hjælpende hånd, der rækkes fra De Konservative og fra CD til at forbedre alle væsentlige skævheder i den sammenhæng? Det synes jeg man skulle tænke over en gang til – nu har hr. Sander jo selv bedt om at få sagen tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, så det synes jeg man skulle tænke over en gang til. Og så vil det jo være meget sjovt – jeg forstår, at det er finansministeren, som er fungerende