

trafikminister, og det er jo altså også finansministeren, der har indgået aftalen i sin tid – at få finansministerens kommentar til så mange skævheder og en aftale, der er så skæv. Det ville være interessant at høre den anden aftalepart udtale sig om dette.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg vil sige til hr. Kent Kirk, at logikken ligger i, at vi siger, der er to aftaleparter: Der er regeringen, og der er Amtsrådsforeningen. Og da de skal mødes nu her i løbet af nogle ganske få dage, synes vi, det er rimeligt, at de får mulighed for at kigge nærmere på den aftale, de har lavet. Så enkelt er det, og derfor har vi påpeget i vores betænkning, hvilke områder vi synes vil være relevante. Vi taler jo her kun om nogle vejstykker osv., men vi har rent faktisk også peget på nogle andre forhold, som vi synes det ville være helt rimeligt at man kiggede nærmere på.

Og til hr. Arne Melchior: Jamen netop skævhederne gør, at vi siger: Genforhandl de dele af det, som vi har peget på. For vores skyld må man gerne genforhandle mere, men når der er disse skævheder, må det da være nærliggende, at man, når man alligevel mødes, tager en snak om dem, så aftaleparterne kan få dem på plads.

Derfor skriver vi også til slut i vores betænkning bidrag, at vi mener, det vigtigste, der kan ske efter denne behandling her i Folketinget, er, at Amtsrådsforeningens medlemmer sætter sig sammen og finder ud af, med hvilket mandat de vil sende deres delegation, formentlig med formanden i spidsen, til finansministeren, således at man kan kigge på både det ændringsforslag, som hr. Kent Kirk taler om, og de andre, der er til forslaget.

Det er ikke så svært. Vi respekterer en aftale, men i den sidste ende vil vi også meget gerne have det til at stå klingende klart, at vi ønsker, at der skal flyttes opgaver ud til amterne, herunder også vejene.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Nu er Folketinget jo ikke bare sådan et stempel, man sætter på alle aftaler. Folketinget har jo selv lov til at vurdere også de aftaler, der indgås mellem regering og forskellige foreninger.

Men jeg forstår på hr. Helge Sander, at det er noget, man lægger meget vægt på, at der nu er indgået en aftale, og derfor skal den bare igen-

nem. Men jeg ved jo også, at Venstre og hr. Helge Sander har god kontakt til Amtsrådsforeningen og Amtsrådsforeningens formand, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Helge Sander: Har man i Venstres folketingsgruppe noget tilsagn fra Venstre amtsborgmestrene i Amtsrådsforeningen om, at man så vil løse det her problem? Hvis man har et sådant tilsagn, så sig det, for så ved vi, hvor vi står. Så er der jo en chance for, at vi får løst problemet.

Men har man ikke et sådant tilsagn, synes jeg, det er letsindig tale fra hr. Helge Sanders side. Man skal ikke vise, at man i virkeligheden har sympati med de amter, og at man synes, der er skævheder i aftalen, og at den forvrider tingene i forhold til nogle amter, hvis det er sådan, at man ikke tror på, at problemet kan blive løst.

Så har man nogle underhåndsaftaler med Amtsrådsforeningens formand om, at man får løst dette her i forbindelse med de forhandlinger, der skal være mellem regeringen og Amtsrådsforeningen? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg kan gøre det ganske kort, for jeg kan sige til hr. Kent Kirk, at Venstre har vurderet forslaget, og at Venstre har taget sin beslutning, som meget, meget klart fremgår af betækningsbidraget. Vi har ikke noget tilsagn fra Kresten Philipsen. Jeg er helt sikker på, at Amtsrådsforeningens formand er voksen nok til selv at klare den opgave. Ellers er jeg overbevist om at der er andre i Amtsrådsforeningens medlemskreds, som vil kunne være med til at sætte den dagsorden, der nu skal forhandles med finansministeren.

**Sonja Mikkelsen (S):**

På baggrund af den debat, der hidtil har udspundet sig her i salen, synes jeg måske, det lige er på sin plads at få det her lidt ned på jorden.

For hvad drejer det her sig om? Hr. Kent Kirk siger, at dette har nogle store konsekvenser for nogle amter. Det er da rigtigt; der er da forskel på, hvilke konsekvenser det har fra amt til amt, men vi taler jo ret beset om 300 mio. kr. ud af amternes samlede budgetter på ca. 60 mia. kr. om året. Så lad os nu lige få det ind i den størrelsesorden, hvor det hører hjemme. Det er punkt 1.

Punkt 2: Hr. Arne Melchior taler om, at vi nu sælger ud af arvesølvet, og tænker på det her fine Vejdirektorat, der er så dygtigt, og det er jeg