

enig med hr. Arne Melchior i. Vi har en meget dygtig vejbestyrelse i det her land. Men det gælder i øvrigt også den vejbestyrelse, der er ude i amterne og kommunerne, og det afspejler sig i det samlede danske vejnet.

Her vil jeg gerne understrege, at lovforslaget jo netop lægger op til, at man skal styrke sektoransvaret og dermed faktisk også give Vejdirektoratet bedre muligheder for at udstrække den kyndighed, de har med hensyn til hele vejnettet, som tilfældet i virkeligheden er i dag.

Så synes jeg også, der er en ting, der er værd at bemærke, og det er, at med den arbejdsdeling, der nu fastlægges vedrørende vores veje, bliver vi fri for disse kontrolsystemer, som har været gældende på de statslige veje, som amterne jo har forvaltet.

Det har ikke været til særlig stor glæde for medarbejderne, at man har haft et sådant kontrolsystem, så med den aftale, vi her har med at gøre, styrker vi i virkeligheden også medarbejdernes glæde ved arbejdet.

Så synes jeg også, at man skal være opmærksom på, at Amtsrådsforeningen faktisk har haft generalforsamling, efter at denne aftale er blevet indgået, og også efter at den har været fremlagt i form af et lovforslag her i Folketinget.

Amtsrådsforeningens generalforsamling har bekræftet den aftale, som er indgået med finansministeren på det her område, og jeg synes, at vi måske her fra Socialdemokratiets side for en gangs skyld har grund til at rose Venstres seriositet i sammenhæng med den respekt, som man viser for den aftale, som er indgået mellem Amtsrådsforeningen og regeringen.

(Kort bemærkning).

**Kent Kirk (KF):**

Fru Sonja Mikkelsen nævner, at det her jo gennemsnitligt set ser meget fornuftigt ud. Det kan da godt ske, hvis det absolut er sådan, at man vil styrke amterne. Og det er der jo nogen der gerne vil.

Men det ændrer ikke ved, at der er nogle ganske få amter, der kommer til at bære en større byrde end andre, og det er jo nøjagtig det problem, vi diskuterer her.

Jeg kan forstå af hr. Helge Sanders indlæg, at man ikke har nogen som helst underhånds aftale med Amtsrådsforeningen om, at det her vil blive rejst under forhandlingerne. Derfor er jeg nødt til at spørge finansministeren, der jo forestår disse forhandlinger på regeringens vegne: Agter regeringen at rejse de problemer, der har

været fremme under udvalgsbehandlingen for nogle få amters vedkommende, i forhandlingerne med Amtsrådsforeningen, eller agter man ikke at gøre det?

Jeg synes, det er vigtigt at få afklaret det her for at se, hvor Venstre er henne. Er der i virkeligheden bare tale om, at Venstre prøver på at finde et eller andet, man kan hægte sig op på, for at undgå at tage stilling til det her, eller er der substans i Venstres betænkningssbidrag?

Vil finansministeren svare på, om man agter at rejse de her problemer i forhandlingerne med Amtsrådsforeningen?

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Når nu den socialdemokratiske ordfører begynder at rose Venstre, vil jeg godt have lov til at være lidt bekymret. Vi diskuterer selvfølgelig her den urimelige skævhed, der er i selve forslaget, men Det Konservative Folkeparti er i princippet imod selve forslaget, fordi det er et dårligt forslag.

Det lægger en masse veje ud til amterne, som vi ved vil nedprioritere vejene i forhold til alle de andre vigtige opgaver, der ligger. Det betyder, at vi får en forsømt vejstruktur, at vi får en uensartet vejstruktur, hvor vejene er forskellige, hvis man kører over amtsgrænserne, samtidig med – og det er selvfølgelig det, der sætter lidt fokus på det her nu i dag – at det er en urimelig byrde, man lægger på nogle af amterne.

Så alt i alt, altså hvis man kigger på substansen og på princippet og også det rent faktuelle med økonomien, er dette en rigtig dårlig aftale. Det er derfor, vi så bastant går imod den fra konservativ side.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Sidste år indgik regeringen en aftale, kommune-aftalen, med amterne og kommunerne. Regeringen bestod dengang bl.a. af CD, og for at denne aftale kunne komme igennem i Finansudvalget, var det nødvendigt, at der var andre partier, der støttede den. Aftalen indeholdt bl.a., at amterne skulle overtage vejene; det var en del af den samlede aftale.

Venstre syntes ikke, dengang aftalen kom i Finansudvalget, at det var en god aftale, men derimod fik aftalen støtte fra Det Konservative Folkeparti, så regeringen kunne komme igennem med aftalen. Det er de faktiske forhold, og i dag ser det ud, som om man vil gøre det til et problem for Venstre.