

Vi har altid haft den opfattelse, at vi ønsker decentralisering, at vi ønsker, at opgaverne skal lægges ud. Det er det, der skal stemmes om, det er det, der skal træffes beslutning om i dag, og derfor lever vi selvfølgelig op til det, som vi altid har stået for: at vi vil arbejde for at lægge opgaverne ud.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg vil sige til hr. Svend Heiselberg, at en gang imellem kan hukommelsen måske ikke række langt nok, men det var jo ikke helt korrekt, det, hr. Heiselberg sagde om Det Konservative Folkeparti og den aftale, der blev indgået sidste år.

Netop omkring udlæggelse af vejene til amterne tog den konservative folketingsgruppe jo et forbehold, fordi vi kunne se, hvad det her gik ud på. Det gik jo ud på, at man skulle cementere amterne. Så samtidig, når vi ser alle de forslag, der kommer frem, kan vi også se, at der er en klar skævvridning, som det jo også blev sagt af hr. Helge Sander, i forhold til den måde, de enkelte amter belastes på.

Det er historien, sådan som den er forløbet, og jeg må sige, at jeg undrer mig meget over, at Venstres folketingsgruppe ikke kan stemme for det konservative ændringsforslag.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg gør opmærksom på, at den foregående ordfører var fru Sonja Mikkelsen, og nu er der en diskussion i gang mellem hr. Svend Heiselberg og hr. Kent Kirk om noget helt andet, så jeg giver ordet videre til fru Margrete Auken.

Margrete Auken (SF):

Denne sag har jo haft mange, mange år i Folketinget, og det har altid været en god sag for Socialdemokratiet, for Centrum-Demokraterne, for Det Konservative Folkeparti og faktisk også i alle årene for SF at sige: Danmark er altså for lille et land til, at vi kan have tre vejadministrationer. Det er vi i og for sig enige om. Det er altså ikke ret meget større end et amt, når man skal se det i relation til at have sådan noget som et Vejdirektorat.

Vi har derfor hele tiden indtil for nylig ment, at hvis vi kun skulle have to administrationer, var det ikke nødvendigvis Vejdirektoratet, der skulle indskrænkes, eller statens andel af det. Det har ganske vist altid givet anledning til diskussioner, også hos os, men da jeg selv i alle disse år har forfægtet kvalitet i forbindelse med

spørgsmålet om, hvilke beslutninger der skulle træffes, er det altså – indtil denne runde – lykkedes mig at få sådan nogenlunde SF-opbakning til forslaget.

Så er der jo det, at når finansministeren fører trafikpolitik, så sker der sådan noget som det her. Men så er den jo banket på plads til den anden side, og nu står vi i den situation, vi står i.

Der er nogle, der siger, at det er Vejdirektoratets skyld, at vi har fået bygget nogle åndssvage motorveje. Det er altså ikke Vejdirektoratets skyld. Det er flertallet i Folketingets skyld, når man har bygget motorveje steder, hvor der ikke var brug for det. Det er ikke Vejdirektoratets skyld, at man er i gang med nogle helt overflødige projekter på Fyn og i Nordsjælland. Vejdirektoratet retter sig vel stort set efter, hvad det får besked på af et flertal herinde. Men vi kunne komme i den situation, at vi med et meget, meget mindre Vejdirektorat blev dårligere stillet med hensyn til at føre den trafikpolitik, som et flertal af os vel vil mene er den, der skal føres.

Her tænker jeg på: Når vi skal i gang med at lave sammenhængende transportsystemer med kombitransporter osv., er det altså ganske godt også at have nogenlunde hånd i hanke med vejsystemet. Når vi skal have indført road pricing – et system, som mange regner med at vi skal have – forudsætter det da også, eller det vil da være en meget stor fordel, at man har det samlet. Og jeg må sige til både trafikministeren og finansministeren, at jeg ikke med road pricing mener bompenge, men, at man begynder at opkræve penge, alt efter hvor der køres hene. Altså at man måler: Hvordan kan vi styre og begrænse og spare og skåne osv. vores vejsystem.

Endelig er der færdselssikkerhedsdelen af det, hvor jeg også mener, det vil være godt, at vi har et fælles sted, hvor kompetencen samles ind. Vejdirektoratet giver heller ikke på det her punkt anledning til kritik. Vejdirektoratet har faktisk lavet mange fortræffelige ting for den væsentligste del. Det har også lavet skrækkelige ting, men det er da, fordi der er et skrækkeligt flertal, der kører rundt med det.

Også i denne debat har jeg hørt to interessante argumenter imod det, jeg siger, eller altså for det foreliggende forslag. Det ene er, at hvis vi lægger det her ud til amterne, slipper vi for alle borgmestrene i deputation i Trafikudvalget. Af nogle af vejstrækningerne kan man også se, at de er nogenlunde udvalgt. Altså den dér fuldstændig usaglige bestemmelse om, at man ikke