

det handler om, ellers er de borgerlige partiers megen snak om boligejernes økonomi varm luft.

Socialdemokratiet og regeringen mener, at pengene skal bruges til fastholdelse af velfærd og til nedbringelse af gælden, og Socialdemokratiet og regeringen mener fortsat, at eventuelt kommende omlægninger af skattesystemet skal gennemføres, så boligejernes samlede økonomiske grundlag ikke forringes. Og der er heller ikke i denne forbindelse nogen planer om at indføre nye ejendomsskatter.

Til slut skal jeg derfor på vegne af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget tager ministrenes redegørelser til efterretning, går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 109).

For en ordens skyld skal jeg tilføje, at Socialdemokratiet ikke kan stemme for den af fru Mimi Jakobsen foreslåede dagsorden.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Når jeg hører den socialdemokratiske ordførers tale og ikke mindre økonomiministerens lidt arrogante svar om den store dag i Folketinget, så tillader jeg mig at stille det spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører, som hundredtusindvis af andre danskere stiller sig selv:

Hvad er det, man som boligejer gør forkert, når man skal straffes med enorme skatter i form af lejeværdi af egen bolig, fordi man køber, betaler, afdrager på sin egen bolig?

Hvad er det, der er den hellige ånd hos Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, når de ønsker at opretholde denne beskatning?

Hvad er det, de hundredtusindvis af danskere gør forkert?

De køber en ejendom, de betaler den, og så er den sag ude af verden. Det burde den være, og det er den i næsten alle de lande, vi sammenligner os med. Hvad er det, man gør forkert i Danmark? Hvis man køber en bil, hvad sker der så? Så betaler man selvfølgelig sin vægtafgift. Køber

man en bolig, så betaler man sin normale boligskat, men her kommer altså en ekstra lejeværdi af egen bolig på 20.000 kr., 30.000 kr., 40.000 kr., bare fordi man køber en bolig og vil sikre sig selv og sin familie. Hvad galt er der ved det? Vil hr. Jacob Buksti svare på det?

Det svar vil hundredtusindvis foruden mig meget gerne have samt en begrundelse for, hvorfor regeringen opretholder dette? Hvorfor ønsker Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre at opretholde denne beskatning?

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Der er ingen debat om noget som helst, der bliver bedre af, at man skyder hinanden motiver i skoene, som de pågældende ikke har. Det er sagt, og det synes jeg er meget rigtigt.

På den baggrund synes jeg, vi her tidligt i debatten skulle få gjort os klart, hvad det er, vi snakker om. Lad os skændes om det, vi er uenige om, men lad os blive enige om, hvad det er, vi er uenige om.

Jeg vil gerne referere til to citater fra Berlingske Tidende fredag den 16. maj. Det er et referat fra Finansrådets konference om fremtidens ejerboligmarked, som åbenbart har fundet sted den 15. maj. Og i artiklen står der:

»Økonomiminister Marianne Jelved siger det ligeud: »Lejeværdibeskatningen er for lav.««

»Skatteminister Carsten Koch betegner lejeværdien som en fornuftig beskatning. »På sigt kan det blive svært at fastholde den lempelige beskatning af boligen i en verden med fri bevægelighed for arbejdskraft og kapital. Her er boligen ideel som skatteobjekt. Den flytter nemlig ingen steder,« sagde skatteministeren.«

Kan vi ikke tidligt få lov at høre, om de to ministre mener det her? For så er det jo ikke helt ubegrundet, at der ude omkring bliver noget uro i terrænet, når folk siger: Jamen hvad vil de så gøre ved det?

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Jeg vil gerne stille et opklarende spørgsmål til hr. Jacob Buksti, for jeg synes ikke, der helt var overensstemmelse mellem det, som finansministeren sagde med hensyn til regeringens planer for en kommende skattereform, nemlig en forøgelse af bruttoskatten, som vi nu også kalder det her i dag i Folketinget, og så det, hr. Jacob Buksti sagde. Sådan som jeg kunne høre hr. Jacob Buksti, så havde Socialdemokratiet ingen planer om, at bruttoskatten skulle stige. Er det korrekt?