

**Bilag****Nogle af udvalgets spørgsmål til arbejdsministeren og dennes svar herpå:***Spørgsmål nr. 5:*

»Hvad er baggrunden for, at ministeren ønsker at lade Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen foretage kontrol, uden at der er fastsat retningslinjer for direktoratet? Indebærer det ikke efter ministerens opfattelse en mistænkeliggørelse af arbejdsgiverne og de ansatte?«

*Svar:*

Som anført i besvarelsen under spørgsmål 4 er der et klart behov for at føre kontrol med sort arbejde.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets nr. 13, at uanmeldte eftersyn i virksomheder navnlig vil blive aktuelt, hvor der er fremkommet oplysninger eller er opstået mistanke om, at dagpengereglerne kan være overtrådt i forbindelse med udførelse af sort arbejde, typisk på baggrund af oplysninger fra anden offentlig myndighed.

Det fremgår klart af forslaget til § 91 a og af bemærkningerne til bestemmelsen, at formålet med eftersynet alene er at indhente de oplysninger, som arbejdsgiveren efter lovens § 91, stk. 1, allerede er forpligtet til at afgive om de ansatte og deres løn- og beskæftigelsesforhold.

Det er endvidere klart angivet i bemærkningerne, hvad direktoratet kan foretage under eftersynet. Direktoratet kan gennemgå – og evt. kræve udleveret til nærmere gennemsyn – materiale i form af lønregnskaber, vagtplaner, forretningsbøger, korrespondance m.v., som for-

modes at indeholde relevante oplysninger om de ansattes identitet og beskæftigelsesomfang. Direktoratet kan herudover kun stille krav om, at arbejdsgiveren og de ansatte er behjælpelige med gennemgangen af materiale, og at personer, der udfører arbejde i virksomheden, ved eftersynet legitimerer sig og giver oplysninger om deres løn- og beskæftigelsesvilkår.

Efter min opfattelse indeholder lovforslagets tekst og bemærkningerne hertil derfor de nødvendige og tilstrækkelige retningslinjer for direktoratets udførelse af eftersynet.

*Spørgsmål nr. 9:*

»Er det ikke efter ministerens vurdering uhensigtsmæssigt, at et indgreb i de basale grundlovsrettigheder – her boligens ukrænkelighed – søges hjemlet i en løs henvisning til myndighedens frie skøn over situationens stilling?«

*Svar:*

Jeg skal gøre opmærksom på, at eftersynet ifølge forslaget kun kan foretages i lokaliteter, der benyttes af en virksomhed, og at der kun er tale om eftersyn af optegnelser vedrørende de i virksomheden ansattes løn- og beskæftigelsesforhold, dvs. oplysninger, som arbejdsgiveren efter de gældende regler allerede er forpligtet til at afgive efter anmodning fra direktoratet.

Med denne skarpe afgrænsning af eftersynets udstrækning og formål finder jeg ikke at den foreslåede ordning er uhensigtsmæssig.