

selslovens § 117 kan der – som det nogle gange er sket i praksis – stilles krav om, at der skal være påvist en vis sammenhæng mellem spiritusindtagelsen og kørselsfejlen. Et krav herom ville i øvrigt normalt ikke være hensigtsmæssigt, da kørselsfejl af nærmest enhver art ... begås også af personer, der ikke har indtaget spiritus, og en nærmere klarlæggelse af årsagen til, at der er begået kørselsfejl, derfor normalt ikke vil kunne ske med blot nogen grad af sikkerhed.«

I skemaet i bemærkningerne til lovforslaget s. 13 omtales promillekørsel i intervallet 0,51-0,80 »med skærpende omstændigheder«, og skærpende omstændigheder må antages at foreligge, når der foreligger »tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden«, altså samme kriterium som det, der bringer en promillekørsel ind under færdselslovens § 53, stk. 2.

Det er svært at se, hvilken plads der herefter er for en domfældelse efter færdselslovens § 53, stk. 2, når promillen er under 0,81.

Færdselslovens § 53, stk. 2, er i øvrigt en problematisk bestemmelse, og forholdet mellem § 53, stk. 1 og 3 på den ene side og § 53, stk. 2 på den anden side har ofte givet anledning til vanskelige afgrænsningsproblemer. I Færdselsloven med Kommentarer (Waaben m.fl. 1992) argumenteres med styrke for, at bestemmelsen ophæves, og at der i stedet for gives mulighed for ubetinget frakendelse af førerretten ved promillekørsel under skærpende omstændigheder. Hvis det nu foreliggende lovforslag gennemføres, vil det yderligere styrke argumentationen for en ophævelse af § 53, stk. 2.

Der er således behov for, at § 53 i det hele underkastes en gennemgang med henblik på en eventuel lovteknisk revision.

4) Frakendelsesspørgsmålet

Efter lovforslaget skal promillekørsel i intervallet 0,51-0,80 ikke udløse førerretsfrakendelse. En promillekørsel i intervallet 0,51-0,80 vil derfor næppe have gentagelsesvirkning på senere spritkørsel i henseende til frakendelsesspørgsmålet. Dette er sikkert i forhold til senere promillekørsel i intervallet 0,81-1,20, idet færdselslovens § 126, stk. 2, nr. 3 og 4, (der er uændret) som betingelse for gentagelsesvirkning på ny promillekørsel kræver, at førerretten tidligere har været frakendt betinget, henholdsvis ubetinget. Efter færdselslovens § 125, jf. § 127, skal førerretten frakendes ubetinget eller for bestan-

dig for spirituskørsel. Den gentagelsesvirkning, der i praksis er tillagt tidligere afgørelser, er ikke lovbestemt, men er fastlagt i praksis inden for de rammer, der er angivet i bestemmelserne.

Imidlertid vil introduktionen af promillekørsel i intervallet 0,51-0,80 som helhed indebære et endnu mere indviklet sanktionssystem inden for spritkørsel, end der er tale om i dag.

Tænker man sig f.eks., at en person i år 0 kører med en promille på 0,76, i år 1 med 2,25, i år 2 med 0,79 og i år 3 med en promille på 0,99, vil der i år 3 i henseende til straffen foreligge et 4. gangstilfælde, men kun et 2. gangstilfælde i relation til frakendelsesspørgsmålet.

5) Alkoholkoncentrationen i udåndingsluften som bevis for spritkørsel

Det siges i bemærkningerne til lovforslaget, at der i en række europæiske lande anvendes apparater, der kan måle alkoholkoncentrationen i udåndingsluft. Disse såkaldte elektroniske udåndingsprøver erstatter i vidt omfang blodprøver i sager om spiritus- og promillekørsel. Det anføres, at indførelse af sådant udstyr vil kunne frigøre ressourcer hos politiet. Ved forslaget bemyndiges trafikministeren til efter forhandling med justitsministeren at indføre regler om udstyr til måling af udåndingsluften samt ækvivalensregler om alkoholkoncentrationen i udåndingsluften i forhold til alkoholkoncentrationen i blodet. Det udtales, at de af trafikministeren fastsatte ækvivalensregler skal lægges til grund af domstolene.

Der foreslås i anledning af fremkomsten af elektroniske målere af alkoholkoncentrationen i udåndingsluften en ændret formulering af færdselslovens § 53, stk. 1 og stk. 3. Ændringen går ud på, at der foreligger spritkørsel, ikke blot, når alkoholkoncentrationen i blodet overstiger en bestemt værdi, men også ved en *tilsvarende* alkoholkoncentrationen i udåndingsluften.

Endvidere skal trafikministeren efter forslaget efter forhandling med justitsministeren fastsætte bestemmelser om, hvilke alkoholkoncentrationer i udåndingsluften der svarer til alkoholkoncentrationen i blodet.

Denne del af lovforslaget må give anledning til principielle juridiske betænkeligheder

Dette havde ikke været tilfældet, hvis ændringen havde ført til en *udvidelse* af gerningsindholdet af spritkørsel, således at der foreligger spritkørsel, *enten* hvis alkoholkoncentrationen i