

Til beslutningsforslag nr. B 66. Betænkning afgivet af Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 4. februar 1998

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om tilladelse til cannabinolfri hampedyrkning i Danmark

[af Peter Hansen-Nord (V), Lene Espersen (KF), Kristen Touborg (SF), Niels Højland (FP), Bent Hindrup Andersen (EL), Addi Andersen (CD), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Jacob Haugaard (UP)]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til fødevarerministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Endvidere har udvalget modtaget en skriftlig henvendelse fra Teknologi-Rådet.

Der er af et flertal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) beslutningsforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Flertallet er bekendt med, at forslagsstillerne for at undgå utilsigtet misbrug samt for at lette kontrollen er indstillede på,

- at tilladelser til dyrkning af cannabinolfri hamp skal administreres og kontrolleres af Plantedirektoratet eller anden lignende kontrolmyndighed,
- at arealer til dyrkning af cannabinolfri hamp skal fremgå af EU-støtteberettigede landmænds ansøgninger med kortmateriale,
- at importører og eventuelle danske fremavlere af udsædsmateriale af cannabinolfri hamp skal registreres, og
- at Plantedirektoratet eller anden lignende kontrolmyndighed kan forlange oplyst, hvad det høstede hampemateriale er brugt til.

Kontrollen bør efter flertallets opfattelse betales af det offentlige. Disse udgifter kan forholdsomt overføres til en dyrker sammen med anden straf, såfremt dyrkeren findes skyldig i med overlæg at dyrke illegal hamp.

Danske landmænd skal efter flertallets opfattelse have mulighed for at dyrke cannabinolfri hamp på samme vilkår som andre EU-landmænd, dvs. også som nonfoodafgrøde med brakpræmier og som vildtplante.

Et *mindretal* (Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Mindretallet ønsker at pege på, at den eneste betingelse, der stilles fra EU's side for at opnå arealtilskudet på ca. 5.400 kr. pr. hektar, er, at hampen er dyrket frem til høst, hvilket betyder, at landmanden ikke behøver at bekymre sig om afgrødens anvendelse og i princippet end ikke behøver at høste afgrøden.

Oplysninger fra de medlemslande, hvor der dyrkes hamp, viser, at produktionen udelukkende er rentabel som følge af det høje arealtilskud, idet der ikke i større omfang er påvist en industriel interesse/afsætning ud over de traditionelle anvendelsesmuligheder (primært papirindustrien). I disse medlemslande gælder det, at hektarstøtten er helt afgørende for, at der overhovedet finder en produktion sted. Udviklingen gennem de seneste år har været præget af en kraftig ud-