

gen af kurserne falder bort, og det adfærdse-
regulerende element, som findes i deltagerbeta-
lingen, bortfalder ligeledes.

Mindretallet havde gerne set, at alle deltage-
re i AMU-kurser generelt havde betalt f.eks.
100 kr. pr. uge. Dog skulle de regionale ar-
bejdsmarkedsråd have finansieret betalingen
for de ledige, som deltog i forbindelse med en
handlingsplan. Ophævelse af deltagerbetalin-
gen er et forkert signal at sende til arbejdsmar-
kedet, ligesom det bliver konkurrenceforvri-
dende i forhold til de private kursusudbydere.

Et *trede mindretal* (Socialistisk Folkeparti
medlem af udvalget) indstiller det under A
nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behand-
ling. Mindretallet vil dog stemme for de af ar-
bejdsministeren stillede ændringsforslag. Min-
dretallet indstiller det under B nævnte lovfors-
slag til *vedtagelse* med det af arbejdsministeren
stillede ændringsforslag.

Mindretallet konstaterer med tilfredshed, at
regeringen som et resultat af finanslovsfor-
handlingerne trækker forslaget om, at dimit-
terende ikke kan optjene fulde dagpenge som
hidtil, tilbage. Som det fremgår af bemærknin-
gerne til ændringsforslag nr. 2-4, er ændrings-
forslagene »en udmøntning af en aftale mellem
regeringen, Centrum-Demokraterne og Socia-
listisk Folkeparti«.

Socialistisk Folkeparti konstaterer også med
tilfredshed, at det vil blive fastsat, at der ved
anvendelse af 4-timers-reglen »skal tages særlige
hensyn på grund af familieforhold, herunder til
børnefamilier, enlige forældre, familier med
syge eller handicappede medlemmer m.v.«. Derved
erkendes det, at 4-timers-reglen for
mennesker »på grund af familieforhold, herun-
der ...« vil være urimelig.

Uanset at det på denne måde er lykkedes at
fjerne nogle af de værste stramninger i lovfors-
slaget, kan Socialistisk Folkeparti ikke stemme
for det under A nævnte lovforslag, som rummer
stramninger i rådighedskravene.

Derimod vil Socialistisk Folkeparti stemme
for det under B nævnte lovforslag, som inde-
bærer, at deltagerbetalingen fjernes fra AMU-
kurser.

At Socialistisk Folkeparti fortsat ikke vil
stemme for det lovforslag, som indeholder
stramninger - uanset at de værste stramninger
er fjernet - skyldes, at også disse stramninger
kan få uheldige og urimelige konsekvenser,
samtidig med at det ikke er lykkedes at få no-

gen som helst dokumentation for, at de er nød-
vendige for mobiliteten på arbejdsmarkedet.
Svarene, som Arbejdsmarkedsudvalget har få-
et, viser snarere, at der ikke er noget behov.
Den eksisterende 3-timers-regel bruges stort set
ikke. Derfor er det meningsløst at indføre en 4-
timers-regel. Kravet om større faglig mobilitet
efter 6 måneders arbejdsløshed er uhensigts-
mæssigt i forhold til, at mennesker, der har en
uddannelse bag sig, primært skal bruge deres
uddannelse. Med den nye bestemmelse tvinges
mennesker med en uddannelse ind på et ar-
bejdsmarked, hvor der oftest er relativt større
arbejdsløshed. Derved opstår den såkaldte gø-
geungeeffekt, hvorved ikkeuddannede skubbes
ud i arbejdsløshed. Begrænsningerne i arbejds-
løses muligheder for at tage uddannelsesorlov
forekommer hverken rimelige, hensigtsmæssi-
ge eller nødvendige.

I stedet for at stramme reglerne yderligere
for lønmodtagerne er der brug for øget indsats
på uddannelsesområdet, så der hele tiden er en
veluddannet arbejdskraft. Det drejer sig om, at
arbejdsgiverne skal tage praktikelever, afsætte
midler til efteruddannelse og bruge voksenlæ-
lingeordningen m.v.

I denne forbindelse vil afskaffelse af AMU-
betalingen givetvis også spille en positiv rolle.
Det samme vil utvivlsomt også de aftaler, som
Socialistisk Folkeparti har indgået med rege-
ringen i finanslovsaftalen på uddannelsesom-
rådet, f.eks. særlige initiativer på pleje- og pas-
ningsuddannelserne, i alt 36 mio. kr., uddan-
nesaktivisering for højtuddannede, hovedsagelig
til IT-uddannelsen, i alt 75 mio. kr., ned-
bringelse af deltagergebyr for visse efteruddan-
nelser på åben uddannelse, i alt 20 mio. kr., og
videreførelse af voksenlærlingeordningen uden
loft. Dertil kommer med virkning på lidt læn-
gere sigt aftalen om 1000 flere uddannelses-
pladser på områder, hvor man ved, at der vil
være behov for uddannet arbejdskraft.

Et *fjerde mindretal* (Fremskridtspartiets
medlem af udvalget) indstiller det under A
nævnte lovforslag til *vedtagelse uændret*. Min-
dretallet indstiller det under B nævnte lovfors-
slag til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan
støtte det af arbejdsministeren stillede æn-
dringsforslag.

Et *femte mindretal* (Enhedslistens medlem af
udvalget) indstiller det under A nævnte lovfors-
slag til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindre-