

- ◆ Momsregistreringsgrænsen bør sættes op til et nutidigt beløb på 40.000 kr. Det vil spare det offentlige for meget bureaukrati med at holde styr på helt små virksomheder. Det vil desuden betyde at mange små virksomheder helt kan spare momsregnskab m.v. Det koster meget lidt og gavner mange mennesker. Også foreninger m.v. vil have gavn af dette.

### 6.2.1. Konsekvenserne af skattelettelserne.

**Fremskridtspartiets** skatteudspil vil selvfølgelig betyde at det offentlige mister en del skatteindtægter. Men det er ikke hele beløbet der skal findes kompensation for.

Når der gennemføres store skattelettelser vil pengene komme i omløb. Nogle går direkte til forbrug og beskattes som minimum med 25 pct. moms, andre bruges til køb af biler med 180 pct. registreringsafgift, atter andre sættes i banken. Pengene i banken kan udlånes til virksomheder eller privatpersoner, som ønsker forbrug o.s.v. På den måde vil en stor del af skatte-»tabet« blive indbetalt til det offentlige igen i form af andre skatter og afgifter.

**Fremskridtspartiet** lægger desuden ikke skjul på, at en del af vores omlægning består i, at en række tilskud fjernes så virksomheder og personer selv må betale for aktiviteter. Også brugerbetaling for offentlige tjenester vil være med til at skabe bedre balance mellem, hvad borgerne faktisk ønsker og, hvad der tilbydes.

Et af de meget målrettede formål med at give skattelettelser er også at få skabt flere arbejdspladser i den private sektor. Skattelettelser er med til at mindske lønpresset, hvilket i sig selv giver forbedret konkurrenceevne. Dertil kommer den øgede omsætning i hele samfundet, hvilket også giver sig udslag i flere arbejdspladser. I det moderne samfund er detailhandel blandt vores beskæftigelsestunge erhverv. Mere omsætning i detailhandlen bliver ikke brugt til investering i nye maskiner, men betyder flere jobs med det samme. Særligt den forbedrede konkurrenceevne kan medvirke til fornyet vækst i eksporterhvervene. I en verden med over 5 milliarder mennesker kan Danmark, som kun udgør en promille, selvfølgelig sagtens øge vores markedsandel. Men det kræver, at vores produkter har høj kvalitet og den rigtige pris.

**Fremskridtspartiets** udspil under punkt 1 og 2 giver en ægte reduktion i ledigheden på mindst 40.000 personer i 1998. Der er naturligvis tale om et skøn, men det er meget forsigtigt og vil givet være stærkt undervurderet. Der kan nemt opstå en »ketchup-effekt«, hvor den første bølge af optimisme og fornyet vækst sætter fuld fart på det samlede erhvervsliv. De arbejdsløse sættes i ægte beskæftigelse og ikke blot på andre overførselsindkomster eller offentlige parkeringsordninger. Det skyldes de *vækstvitaner* til den private sektor, som disse forslag byder på.

**Fremskridtspartiet** er tilhænger af vækst – masser af vækst – det er nemlig forudsætningen for en ægte nedgang i ledigheden. Det er helt misforstået at tro, at vi kan skabe arbejdspladser i et moderne samfund uden vækst. Drømme om et samfund som på bedstemors tid med hyggelige landsbyer, hvor smeden, skomageren og gørtleren laver de nødvendige redskaber, mens vi hver har et par høns og en gris i baggården, det er og bliver historie. Det moderne samfund udvikler sig hele tiden og giver løbende mere velfærd til os alle. Velfærd måles ikke i kroner og øre, men på hvor meget man skal arbejde for at tjene nok til en bestemt ting. En håndværker skulle i 1950'erne arbejde det meste af et år for at købe et fjernsyn. I dag kan samme håndværker købe et moderne farve-tv for en halv månedsløn. Denne velfærdsstigning er alene kommet, fordi vi har haft vækst i samfundet.

### 6.3. Forøgede udgifter på udvalgte områder:

På en række udvalgte områder ønsker **Fremskridtspartiet** at bruge *flere ressourcer*. Vi mener der er stærkt behov for at få opprioriteret en række områder, der særligt skal gavne de svageste borgere i samfundet. Vores syge, vores ældre og vores handicappede har det meget svært i disse år. Igen og igen oplever de det aldeles uacceptable, at kulturbudgetter, ulandsbistand, udlændingegyldigheder og f.eks. ministerpensioner stiger uahæmmet mens forholdene for de svagt stillede bliver dårligere. Det vil vi ikke være med til. Vi lover ikke bedre forhold for de svageste for at komme med valgfæsk. Vi gør det, fordi vores menneskesyn påbyder os at hjælpe de svagt stillede.