

Men det, som vi fra Venstres side er glade for at se, er jo punktet om byggevedirektivet, som drejer sig om en harmonisering af EU-landenes standarder for byggevarer, for som det også blev sagt af den forrige ordfører, gør det, at der er bestemte standarder, jo livet noget lettere for det danske erhvervsliv, når det skal markedsføre sig.

Og selv om nogle vel kan kalde det et ubetydeligt lovforslag, kunne man godt gøre opmærksom på – når vi nu snart skal have EU-afstemning – at det er et eksempel på, hvordan man i praksis kan have gavn af EU-systemet, og derfor er det jo vigtigt, at også byggebranchen går med i den valgkamp, der bliver fremover, og giver det her som eksempel på, at her kan den bruge EU-systemet til at få skabt nogle lettelse for sit salg af produkter.

Ellers har vi ikke yderligere at tilføje, og vi kan tilslutte os.

#### **John Vinther (KF):**

Selv om jeg meget nøje gransker den allersorteste del af min sjæl, er det fuldstændig umuligt for mig at finde på argumenter imod de to første dele af lovforslaget, nemlig den del, der vedrører en præcisering af klageadgangen, og den del, der alene er rent sproglige omformuleringer.

Jeg er også helt på det rene med, at der selvfølgelig skal være en eller anden form for betalingsordning for de organer, der bliver udpeget til at være certificerings- og kontrolorganer i forbindelse med implementeringen af EU's byggevedirektiv.

Til gengæld synes jeg, at det ikke ganske klart af bemærkningerne til lovtæksten fremgår, hvad det er for en slags gebyrer, man påtænker, deres størrelsesorden, hvor mange der kan pålægges dem, osv. Men som sagt skal der selvfølgelig være en eller anden form for betaling, og dér vil vi under udvalgsbehandlingen søge at få afklaret, hvad det er, hvad man helt nøjagtigt tænker på. Så er jeg sikker på, at heller ikke Det Konservative Folkeparti, når det kommer til betækningsafgivelsen, vil have spor vanskeligt ved at tilslutte sig lovforslaget.

#### **Holger K. Nielsen (SF):**

Da SF's ordfører, hr. Villy Søvndal, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på SF's vegne sige, at vi kan støtte lovforslaget.

#### **Dorit Myltoft (RV):**

Det Radikale Venstre kan støtte dette lovforslag om, at der kan tillægges handicaporganisationerne en direkte klageadgang som et led i opfølgningen af den betænkning, der er kommet om tilgængelighed for alle, om handicappedes adgang til det fysiske miljø.

Ligeledes kan vi tilslutte os den sproglige fornyelse, der er kommet.

Det Radikale Venstre kan også støtte bemyndigelsen til ministeren vedrørende gebyrreglerne.

#### **Tom Behnke (FP):**

Der er ingen tvivl om, at når det gælder forbedringer af byggeriet, således at handicappede har adgang på lige vilkår med andre, halter man stadigvæk bagefter mange steder i Danmark.

I Fremskridtspartiet synes vi, det er pinligt, at det kan afsløres, at efter at kommunerne har haft arkitektkonkurrencer om nyt rådhus eller et nyt kunstmuseum eller noget så simpelt som et plejehjem eller for den sags skyld en børneinstitution, ja, så kan det, efter at de pågældende byggerier er opført, konstateres, at man eksempelvis stadigvæk ikke sørger for at få døre, der er brede nok til, at senge kan komme ind og ud med liggende folk til plejehjemmet, og at man ikke sørger for, at toiletfaciliteter, elevatorer, spiserum osv. er sådan indrettet, at folk, der sidder i kørestol, også kan komme rundt.

Derfor kan det selvfølgelig siges at være nødvendigt, at invalideorganisationerne har adgang til at klage, når kommunerne ikke gør deres arbejde ordentligt. Men det er jo en omvendt måde at arrangere vores samfund på, at fordi kommunalbestyrelserne og de dyrt betalte ingeniører og arkitekter osv., der står for de her ting, ikke gør deres arbejde ordentligt, så skal man til at bygge om og gøre arbejdet én gang til, når man opdager, at kørestolene ikke kan komme rundt, eller at dørene er så smalle, at man ikke kan få sengene ind og ud af afdelingerne.

Og derfor synes vi i Fremskridtspartiet, at det var langt mere hensigtsmæssigt, hvis disse invalideorganisationer blev taget med på det tidspunkt, hvor byggerierne bliver planlagt, sådan at man ikke skal gøre tingene to eller tre gange, før de er i orden. For ét er at få en forøget klageadgang; bevares, det kan være nødvendigt i nogle situationer, men det vil være langt mere hensigtsmæssigt at indrette byggeri-