

Forbruget af bekæmpelsesmidler målt ved salget er generelt faldende over perioden 1990-1996, dog med 1995 som en undtagelse. Trods det faldende forbrug

er målsætningen om en halvering af forbruget i 1997 ikke nået. Især behandlingshyppigheden overskrider målsætningen betydeligt.

**Tabel 4. Behandlingshyppigheden opdelt på bekæmpelsesmidler, 1990-1996.**

Middel	81-85	Mål 90	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Mål 97
Ukrudtsmidler	1,27	0,95	1,34	1,28	1,28	1,24	1,28	1,72	1,28	0,64
Vækstreg.	0,14	0,11	0,38	0,09	0,13	0,15	0,12	0,15	0,04	0,07
Svampemidler	0,81	0,61	0,84	0,83	0,71	0,57	0,53	0,58	0,38	0,40
Insektmidler	0,45	0,34	1,00	0,71	0,61	0,61	0,58	1,04	0,21	0,23
Total	2,67	2,00	3,56	2,93	2,73	2,57	2,51	3,49	1,92	1,34

**Tabel 5. Salg af aktivt stof (tons) opdelt på bekæmpelsesmidler, 1990-1996.**

Middel	81-85	Mål 90	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Mål 97
Ukrudtsmidler	4.636	3.477	3.128	2.867	2.824	2.632	2.685	3.281	2.915	2.318
Vækstreg.	238	179	867	189	281	331	247	310	87	119
Svampemidler	1.779	1.334	1.396	1.426	1.333	1.033	892	1.055	631	890
Insektmidler	319	239	259	146	128	107	95	163	36	160
Total	6.972	5.229	5.650	4.628	4.566	4.103	3.919	4.809	3.669	3.487

#### *Konsekvenser af forslaget*

Udviklingen i mængderne som følge af den foreslåede afgiftsforhøjelse er skønnet i ovenstående tabel 3. Under forudsætning om en priselasticitet på -0,75 vil forbruget af bekæmpelsesmidler blive reduceret med 8-10 pct. i forhold til forbruget i 1999 uden afgiftsforhøjelser.

Det skønnes desuden, at forbruget vil falde med måske henved ca. 10 pct. fra 1998 til 1999, alene fordi priserne på korn skønnes at falde med 25-35 pct. Den samlede reduktion af forbruget af pesticider kan således med forsigtighed skønnes at blive henved ca. 18 - 20 pct. i forhold til det gældende normalforbrug. Heraf tegner afgiftsforhøjelsen sig således for knap halvdelen af den samlede reduktion. Det kan med usikkerhed skønnes, at behandlingshyppigheden vil blive knap 2, og at mængden af aktivt stof vil blive reduceret til knap 3.500 tons.

Det reducerede forbrug af bekæmpelsesmidler vil på kortere eller længere sigt reducere fundene af bekæmpelsesmiddelrester i afgrøder, vandløb, søer, grundvand, jord og regnvand. Dermed mindskes risikoen for sundheds- og miljømæssige skader.

#### *Konsekvenser af gældende lovgivning*

Det er endnu vanskeligt at sige, hvordan den gæl-

dende afgift på bekæmpelsesmidler har virket på forbruget af bekæmpelsesmidler. På grundlag af tallene for provenuet af afgiften er det dog muligt at give et skøn over effekterne. Det skal imidlertid bemærkes, at der er forskel på udviklingen i værdien af bekæmpelsesmidlerne, som måles ved afgiftsprovenuet, og mængden af bekæmpelsesmidlerne, som er af miljømæssig interesse. En af grundene til, at det er vanskeligt at skønne over udviklingen i forbruget er, at det første år med afgiften var præget af hamstring af bekæmpelsesmidler før afgiften trådte i kraft. Dette har givet en unormal fordeling af salget i 1995 og 1996, hvorfor der endnu ikke findes et helt normalår med afgift, som sammenligningsgrundlag ved en vurdering af afgiftens effekter.

Undersøges udviklingen i provenuet nærmere, er det sandsynlige resultat dog, at forbruget er faldet fra 1996 til 1997. Faldet i forhold til 1996 er på måske 10 pct. Om dette fald er forårsaget af afgiften eller andre forhold kan imidlertid ikke afgøres med sikkerhed.

Betragtes statistikken for forbruget af bekæmpelsesmidler er gennemsnittet af 1995/96 højere end 1994 på såvel aktivt stof som behandlingshyppighed i landbruget. Det er meget vanskeligt entydigt at kunne omsætte statistikens oplysninger om salget i 1995 og 1996 til oplysninger om forbruget. Meget kunne dog tyde på, at forbruget af insektmidler mv. var noget