

Et andet mindretal (Venstres og Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 2, 5, 7 og 8 og de af sundhedsministeren stillede ændringsforslag.

Et flertal inden for mindretallet (Venstres medlemmer af udvalget) finder, at der med lovforslaget sker en god og hensigtsmæssig samling af bestemmelser, som sikrer patientens retsstilling, med patientens informerede samtykke som det helt centrale og afgørende omdrejningspunkt.

Det er Venstres principielle holdning, at patientens selvbestemmelse også skal gælde for de 15-17-årige med respekt for, at forældrene skal inddrages i den unges stillingtagen. Venstre finder dog, at retten for de unge ikke bør omfatte retten til at afvise at modtage blod, således at kommunernes børn og unge-udvalg fortsat har mulighed for at behandle sådanne sager og derved fortsat har mulighed for at varetage de unges langsigtede tarv.

I forbindelse med bestemmelserne vedrørende livstestamenter ønsker Venstre at understrege, at sundhedspersonen i de situationer, hvor livstestamentet ikke er bindende for sundhedspersonen, så langt som overhovedet muligt, dvs. uden at der er tale om aktiv dødshjælp, respekterer en persons livstestamente og dermed det enkelte individs livsholdninger, jf. også sundhedsministerens svar på spørgsmål 24 (L 15 - bilag 34), som er optrykt som bilag til betænkningen.

Venstre lægger endvidere vægt på, at der i forbindelse med det informerede samtykke skabes mulighed for en grundig information om de generelle regler vedrørende patientens retsstilling f.eks. gennem udarbejdelse af patientfoldere m.v. Sådant informationsmateriale bør efter Venstres opfattelse bl.a. indeholde omtale af de emner, som er nævnt i svaret på spørgsmål 44 (L 15 - bilag 64), som er optrykt som bilag til betænkningen.

Venstre skal sluttelig opfordre til, at der ved førstkommande revision af lægeloven indarbejdes en ret for patienten til i patientjournalen ud for de relevante optegnelser fra sundhedspersonen at kunne tilføje egne bemærkninger på samme måde, som det allerede er vedtaget i den svenske lovgivning på området.

Et tredje mindretal (Det Konservative Folke-

partis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de under nr. 1, 2, 3 og 6 og de af sundhedsministeren stillede ændringsforslag. Såfremt de under nr. 1, 3 og 6 stillede ændringsforslag forkastes, vil mindretallet stemme for de under nr. 5, 7 og 8 stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for mindretallet (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) anerkender, at lovens sigte er at sikre, at patienters værdighed, integritet og selvbestemmelse respekteres, og finder, at det er hensigtsmæssigt at samle og systematisere alle de bestemmelser, som vedrører patienters retsstilling.

Men selv om Kristeligt Folkeparti på langt de fleste punkter kan støtte lovforslaget, finder Kristeligt Folkeparti grund til at anføre, at forslaget § 8 om, at patienter, der er fyldt 15 år, selv kan give informeret samtykke, og at forældremyndighedens indehaver blot »skal have information og inddrages i den mindreåriges stillingtagen«, ikke har Kristeligt Folkepartis støtte. Kristeligt Folkeparti finder, at det informerede samtykke involverer beslutninger af vidtrækkende betydning, og derfor bør den nuværende myndighedsgrænse på 18 år fastholdes. Kristeligt Folkeparti stemmer derfor for ændringsforslaget om, at § 8 skal udgå.

For så vidt angår bestemmelserne om behandling af uafvendeligt døende, er det afgørende for Kristeligt Folkeparti at fremhæve, at den sundhedsperson, som kan undlade at påbegynde eller fortsætte en livsforlængende behandling, alene er den behandlingsansvarlige læge.

Endelig skal Kristeligt Folkeparti bemærke, at Kristeligt Folkeparti fortsat vil arbejde for, at der skal ske en egentlig etisk vurdering af den videregivelse af oplysninger, som sker i forbindelse med registerforskning. Efter lovforslagets § 29 er det op til Sundhedsstyrelsen at give tilladelse til denne type forskning. Der bør derfor efter Kristeligt Folkepartis opfattelse ske en ændring af komitéloven, således at registerforskning igen skal gennem en etisk vurdering i det videnskabs-etiske komitésystem.

Et fjerde mindretal (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og de af sundhedsministeren stillede ændringsforslag.