

## Materialesamling vedr. Folketingets behandling af Amsterdamtraktaten

grundlag af en række kriterier. Regeringen finder det uklart, hvad hensigten er med denne bestemmelse og vil søge dette opklaret i de videre forhandlinger.

(Alm. del – bilag 948 fra 1996-97)

**Spørgsmål nr. 109 på alm. del**

*Spørgsmål (4/4-97):*

Hvad er den konkrete definition af grundlæggende menneskerettigheder og frihedsrettigheder ifølge det hollandske forslag?

*Svar (28/4-97):*

I det hollandske forslag defineres grundlæggende menneskerettigheder og frihedsrettigheder ved en henvisning til den europæiske konvention til beskyttelse af menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder, undertegnet i Rom den 4. november 1950 samt til medlemsstaternes fælles forfatningsmæssige traditioner, som generelle principper for fællesskabsretten.

(Alm. del – bilag 948 fra 1996-97)

**Spørgsmål nr. 110 på alm. del**

*Spørgsmål (4/4-97):*

Betyder det hollandske forslag, at EF-Domstolen bliver øverste myndighed i afgørelsen af, om et givet medlemsland overholder de grundlæggende menneskerettigheder og frihedsrettigheder?

*Svar (28/4-97):*

Nej. Det fremgår af de foreslåede ændringer af artikel F og L i det hollandske formandskabs addendum til den irske rammetekst (CONF/2500/96 add.1), at EF-Domstolen får kompetence til at afgøre, om Unionen respekterer de grundlæggende rettigheder.

(Alm. del – bilag 948 fra 1996-97)

**Spørgsmål nr. 127 på alm. del**

*Spørgsmål (30/4-97):*

Skal svaret på spørgsmål 110 (EUU bilag 948) forstås således, at EF-Domstolen får kompetence til at fortolke den europæiske menneskerettighedskonvention? I bekræftende fald ønskes oplyst, hvorledes man i givet fald vil håndtere

119 Udvalgenes betænkninger m.m. (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

modsatrettede afgørelser mellem denne domstol og den europæiske menneskerettighedsdomstol.

*Svar (15/5-97):*

EF-Domstolen inddrager allerede i dag den europæiske menneskerettighedskonvention i sin fortolkning af EU-retten. I denne sammenhæng anvender og fortolker EF-Domstolen den europæiske menneskerettighedskonvention i overensstemmelse med den praksis, som udvikles af menneskerettighedsorganerne i Strasbourg. Det beror således på EF-Domstolen at søge at sikre, at der ikke træffes modsatrettede afgørelser.

(Alm. del – bilag 1045 fra 1996-97)

**Spørgsmål nr. 128 på alm. del**

*Spørgsmål (6/5-97):*

Kan ministeren bekræfte, at den danske regering kan støtte, at hele artikel F omfattes af domstolskontrol, sådan som det fremgår af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 108 fra Folketingets Europaudvalg (jf. bilag 948), eller kan regeringen, som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 110 (jf. ligeledes bilag 948), støtte det hollandske formandskabs addendum til den irske rammetekst, der foreslår at lade artikel F, stk. 2, omfatte af domstolskontrol?

*Svar (15/5-97):*

I det hollandske formandskabs tillæg til det irske formandskabs generelle ramme for et udkast til revision af traktaterne (dok.- CONF/2500/96 ADD 1) foreslås det at lade artikel L, som vedrører Domstolens kompetence, finde anvendelse på artikel F.stk.2.

Dette kan regeringen støtte, dog således, at søjle 2 og 3 ikke er omfattet.

(Alm. del – bilag 1039 fra 1996-97)

**Spørgsmål nr. 111 på alm. del**

*Spørgsmål (4/4-97):*

Ud fra hvilke retskilder skal Domstolen afgøre, om et medlemsland, et ansøgerland eller Fællesskabet respekterer de grundlæggende rettigheder?

*Svar (28/4-97):*

Det fremgår af artikel F, stk. 2, jf. artikel L i det hollandske formandskabs addendum til den irske rammetekst (CONF/2500/96 add.1), at de