

svare. De første fire er hr. Holger K. Nielsen, hr. Kristian Thulesen Dahl, hr. Keld Albrechtsen og fru Ulla Tørnæs, og jeg gør opmærksom på, at taletiden er et minut.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg vil godt starte med at ønske hr. Buksti velkommen som ny politisk ordfører. Det var jo en udmærket tale, hvor han ligesom ridsede linjerne fra valgkampen op.

Det var jo fuldstændigt rigtigt set, at der var tale om to menneskesyn, der stod over for hinanden i valgkampen, og det var jo rigtigt set, at det var det solidariske menneskesyn, der vandt over et usolidarisk menneskesyn. Men så synes jeg alligevel, det var lidt uklart, hvilke konsekvenser Socialdemokratiet vil drage af dette meget polariserede valg mellem to menneskesyn, hvor det solidariske menneskesyn altså vandt.

Når hr. Buksti taler om et bredt samarbejde, at vi skal bruge de gode erfaringer fra de sidste fem år, tænker han så på, da man gik sammen med De Konservative og afskaffede formueskatten, da man gav flere penge til parcelhusjerne, og da man gav flere penge til militæret? Er det den form for samarbejde, hr. Buksti lægger op til igen, eller vil hr. Buksti tage konsekvensen af, at det usolidariske menneskesyn efter en jætteindsats fra venstresiden i den sidste del af valgkampen blev afvist af vælgerne, og derfor have som udgangspunkt, at nu skal vi også bruge denne tale fra vælgerne til at føre en politik, der tager udgangspunkt i det menneskesyn, der vandt, og derfor afvise det, som K og V og de borgerlige står for?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg kan godt forstå, at Socialdemokraterne har fået travlt. Jeg synes, at den tale, som hr. Buksti holdt her, med al tydelighed viste, at man i Socialdemokratiet åbenbart erkender, at man vandt valgkampen – hvis man ellers kan sige, at det er at vinde at beholde regeringsmagten – ved specielt i de sidste dag at føre en gedigen skræmmekampagne i spørgsmålet om efterlønnen som punkt 1 og i spørgsmålet om en liberaliseret huslejefastsættelse som punkt 2.

Det, der er sagen, er jo, at Socialdemokratiet nu er begyndt at barsle med nøjagtig de samme tanker, som i lang tid har været i borgerlige kredse, nemlig at et så fastlåst politisk fastsat

huslejeniveau, som vi har i dag, er hamrende forkert i et moderne samfund. Det er det, Socialdemokraterne har erkendt. Det er det, som er kommet til udtryk her efter valget. Men det, man forsøgte at vinde valget på umiddelbart før valgdagen, var at skyde de borgerlige i skoene, at det kun var en borgerlig sag, og at det slet ikke var noget, som Socialdemokraterne ville røre ved.

Så vis, at hr. Buksti er et mandfolk. Lad hr. Buksti gå op på talerstolen og erkende det. Jeg ved godt, at han bliver presset, men lad ham dog erkende her fra talerstolen, at det er sådan, sagerne står: Socialdemokratiet har ført en gedigen skræmmekampagne i valgkampen, har vundet valget på det, kan fortsat sidde i regering og er nu også i gang med nogle tanker om at liberalisere huslejefastsættelsen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg vil også gerne sige til lykke til hr. Jacob Buksti og straks starte med at stille ham et spørgsmål.

Her er det Socialdemokratiets troværdighed, der står på spil, for man går til valg med et klart budskab: Ingen huslejestigninger. Og det første, man gør, efter at man har sat sig i stolene umiddelbart efter valget, er, at den nye boligminister som sin første handling bebuder, at nu skal huslejen i en række lejligheder sættes op. Man kan ikke få andet indtryk, end at der her er tale om et eklatant brud på de løfter, som man gav vælgerne.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Jacob Buksti, som nu siger her fra talerstolen, at man ikke ønsker ændringer i princippet om den omkostningsbestemte husleje: Hvad er det så for nogle planer, boligministeren har været ude med om yderligere huslejeforhøjelser og indtægter til udlejerne? Skal hr. Jacob Bukstis udtalelser nu forstås sådan, at der ikke bliver tale om de forslag, som ministeren har bebudet, men at man fastholder princippet om den omkostningsbestemte husleje, eller hvad er det i virkeligheden, der foregår?

Jeg synes, at Folketinget har krav på en helt præcis redegørelse fra hr. Jacob Buksti.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Vores vej vandt, sagde hr. Jacob Buksti. Ja, det er desværre rigtigt, men hvis vi ser på hvilke præmisser »vores vej vandt« på, så vil man se,