

Hvornår – det afhænger jo af de forhandlinger, vi skal have med interesserede partier. Jeg kan høre på hr. Knud Erik Kirkegaard, at han er meget interesseret. Så det ser vi da frem til med stor spænding.

Så til fru Kirsten Jacobsen: Det kan godt være, at fru Kirsten Jacobsen kan L 73 udenad – det går jeg ud fra, for det er jo fru Kirsten Jacobsens eget forslag – men diskussionen, som jeg forstår den, handler om fri huslejeafstættelse ved genudlejning. Det gælder det hele og er ikke et spørgsmål om, hvorvidt der er huslejenævnen eller ej.

Op til fru Pernille Frahm blot dette: Det nytter ikke noget, at man kommer her og siger, at nu vil vi ramme en hel masse, for det er en meget begrænset del, vi snakker om. Det er store luksusejendomme fra før 1991, som er forbedret op til niveau, som efter forhandling, huslejenævnets godkendelse osv. kan diskuteres. Det er en tankegang, som SF og Enhedslisten selv stemte for i 1996. Det er fuldstændig det samme. Det er fuldstændig det samme, og det er rigtigt set, at der også kan være tale om nogle steder, hvor huslejen i givet fald skal nedsættes.

Endelig til hr. Kim Behnke: Jamen jeg er ikke ordfører for Det Radikale Venstre. Mig bekendt er de forslag ikke stillet af regeringen. De er i hvert fald ikke stillet af Socialdemokratiet. Som jeg husker det fra valgkampen, er det et udspil fra Det Radikale Venstre. Og vi har stor forståelse for, at Det Radikale Venstre kan lufte den slags tanker. Det må man selv om. Jeg har ikke hørt, at Socialdemokratiet er kommet med forslag om at hæve benzinafgiften til 16 kr.

Jeg har ikke hørt, at Socialdemokratiet er kommet med forslag om at fjerne lejeværdien for pensionister. Jeg har sådan set slet ikke hørt det, hr. Kim Behnke står og siger, og som jeg skal svare på. Det må han gemme til en senere ordfører. Socialdemokratiet har så tilpas meget indflydelse på denne lille blå sag, at det heller ikke er med dér.

Formanden:

Jeg har nu indtegnet yderligere fem talere. Når de har haft ordet, så vil hr. Jacob Buksti svare, og så påregner jeg at kunne gå videre i ordførerrækken.

Det er fru Lene Espersen, hr. Villy Søvndal, fru Pia Christmas-Møller, hr. Søren Søndergaard og hr. Knud Erik Kirkegaard.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Jeg kan forstå på hr. Jacob Buksti, at grønne afgifter ikke altid er vejen frem. Sådan hørte jeg i hvert fald hr. Jacob Buksti tidligere. Men jeg vil egentlig godt spørge, hvad det er, Socialdemokratiet vil på miljøområdet.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at regeringen indtil videre har ført en politik, hvor man først og fremmest har brugt røde miljøskatter til at nå miljømålene, i hvert fald på det teoretiske plan. Det seneste eksempel var jo en forhøjelse af pesticidgifterne, og det havde den groteske effekt, at det rent faktisk blev dyrest at bruge de mest skånsomme sprøjtemidler.

Derfor er mit spørgsmål til Socialdemokratiet: Vil man nu gå en anden vej på miljøområdet og for alvor gavne miljøet? Vil man eksempelvis følge et forslag fra Det Konservative Folkeparti om at lave et belastningsindeks, så vi rent faktisk prøver at udfase de sprøjtemidler, som er de farligste? Eller vil man fortsætte den nuværende skatteskrue og afgiftspolitik, hvor man bare hiver penge ind i statskassen, og hvor man rent faktisk ikke gavner miljøet, men i stedet for gør det dårligere?

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil gerne over for hr. Buksti kvittere for løftet om, at der ikke kommer noget indgreb i den kommunale økonomi. Det står nu mejslet i Folketingets forhandlinger. Jeg formoder, at det også betyder, at der i de kommende forhandlinger skabes rum til de nye løfter, der blev givet til gamle, til syge og til børn. Ellers er det jo nogle meningsløse sætninger. Det vil jeg godt have bekræftet.

Jeg er glad for tilsagnet, og jeg tror, at det vil vække meget stor glæde rundt omkring i det danske landskab. Den nuværende regering har ingen plan om at lave et indgreb i den kommunale økonomi. Tak for det.

Så har jeg et enkelt punkt, hvor jeg vil komme hr. Buksti til undsætning. Det er med hensyn til spørgsmålet, om hr. Oxdam var tilhænger af fri huslejedannelse. Det kan jeg godt garantere at han var. Det var jo en tro, det var en overbevisning, det var en hel livsholdning.

Så vil jeg også godt redde hr. Buksti ud af en vildfarelse. Jeg forstår næsten, at forslaget om fri huslejedannelse er kommet for at tilgodese SF og Enhedslisten. Det er fint. Kom med det,