

ningsplaner vedrørende døgninstitutionerne for børn og unge.

Amtsrådsforeningen har i vedlagte notat af 15. april 1998 beskrevet resultatet af undersøgelsen. (Ikke optrykt her).

Notatet giver ikke oplysninger om eventuel ledig kapacitet på døgninstitutionerne, men det fremgår af notatet, at de børn og unge, der står på venteliste til en døgninstitution, venter på en specialinstitutionsplads, herunder en behandlingsplads. Det må derfor antages, at der kun findes få ubesatte behandlingspladser på døgninstitutioner for børn og unge.

#### Spm. nr. S 424

Til socialministeren (14/5 98) af:

**Tove Fergo (V):**

»Kan Den Sociale Ankestyrelse i en børnesag, hvori forældremyndighedsindehaveren skriver til Ankestyrelsen med anmodning om en oplysning vedrørende sagsbehandlingen, i en svarskrivelse nægte at give oplysningen, men henviser til, at anmodningen skal tilgå Ankestyrelsen gennem den pågældendes beskikkede advokat?«

#### Begrundelse

En moder, der er forældremyndighedsindehaver til et udeanbragt barn, retter skriftlig henvendelse til Den Sociale Ankestyrelse med anmodning om at få den beskikkede børnesagkyndiges navn oplyst. Ankestyrelsen svarer, at anmodningen skal tilgå den via den beskikkede advokat.

Borgeren har ikke pligt til at anvende partsrepræsentant, men kan føre sin sag selv. At der er valgt en partsrepræsentant kan derfor ikke betyde, at borgeren er så umyndiggjort, at denne ikke selv kan rette henvendelse i sin sag.

#### Svar (22/5 98)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg kan oplyse, at Socialministeriet har bedt Den Sociale Ankestyrelse om bemærkninger til brug for min besvarelse af spørgsmålet.

Jeg vil vende tilbage med en endelig besvarelse, når Ankestyrelsen har svaret på Socialministeriets anmodning.

#### Spm. nr. S 375

Til udenrigsministeren (6/5 98) af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Kan det skade forholdet mellem Danmark og Sydafrika, eller vil det kunne skade danske interesser, hvis tidligere eller nuværende sydafrikanske agenter udtaler sig om forbindelsen mellem danske myndigheder og deres myndigheder i apartheidtiden, for eksempel i forbindelse med Sandhedskommissionens arbejde eller i anden sammenhæng?«

#### Begrundelse

I forbindelse med Sandhedskommissionens arbejde og anden tilsvarende kulegravning af forholdene under apartheidstyret vil det kunne komme på tale at undersøge sydafrikanske myndigheders samarbejde med udenlandske myndigheder. Spørgeren finder det derfor naturligt, at den danske udenrigsminister udtaler sig om en sådan proces.

#### Svar (15/5 98)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Som det er spørgeren bekendt, forstås efterforskningen af menneskerettighedskrænkelser begået under apartheidperioden af den sydafrikanske Sandhedskommission, som man fra dansk side har ydet støtte til både i forbindelse med forberedelserne og gennemførelsen af kommissionens arbejde.

På forespørgsel har Sandhedskommissionen over for ambassaden i Pretoria oplyst, at der så vidt vides i kommissionens efterforskningsarbejde ikke er fremkommet oplysninger, der på nogen måde involverer danske myndigheder. På denne baggrund ser jeg ikke grundlag for at antage, at Sandhedskommissionens efterforskning kan skade forholdet mellem Danmark og Sydafrika eller danske interesser i øvrigt.