

af kirkeskat m.v. er nationale anliggender og falder uden for traktatens anvendelsesområde.

Den grundlovssikrede særstilling for den danske folkekirke, som fremgår af grundlovens § 4, hvorefter den evangelisk-lutherske kirke er den danske folkekirke og som sådan understøttes af staten, vil derfor ikke blive berørt af Amsterdams-traktaten og det er min opfattelse, at Traktaten heller ikke kan indebære, at Danmark forpligtes til at træffe foranstaltninger, der har til formål at ligestille andre trossamfund med folkekirken.

Dette har regeringslederne givet udtryk for med vedtagelse af en erklæring i tilknytning til traktaten om kirkers og konfessionsløse organisationers status. Af denne erklæring fremgår det, at »Den Europæiske Union respekterer og anfægter ikke den status i henhold til national lovgivning, som kirker og religiøse sammenlutninger eller samfund har i medlemsstaterne. Den Europæiske Union respekterer ligeledes filosofiske og konfessionsløse organisationers status.«

I de andre EU-lande har man valgt mange andre måder at organisere kirkernes forhold på og det er min opfattelse, at såvel regeringerne som kirkerne i Europa, i lighed med hvad vi i Danmark ønsker, lægger vægt på, at det er noget man selv skal bestemme i de enkelte lande. På denne baggrund finder jeg ikke, at der er grund til at iværksætte en yderligere analyse af folkekirkens status efter en vedtagelse af Amsterdams-traktaten.

Spm. nr. S 304

Til trafikministeren (29/4 98) af:

Harald Kjølner (V):

»Hvornår opfylder regeringen sit for længst afgivne løfte til bornholmerne om at fjerne skibsvraget af coasteren »Anna« ved Snogebæk, og hvad er den tekniske begrundelse for, at coastervragnet endnu ikke er fjernet?«

Begrundelse

Et tværministerielt udvalg har i foråret 1997 set på mulighederne for at fjerne vragnet, og statsministeren har ifølge avisreferater under et besøg i 1997 mundtligt lovet bornholmerne, at

vragnet vil blive fjernet. Senest har finansministeren under finanslovsdebatten til daværende medlem af Folketinget Niels Anker Kofoed (FF 2609, folketingsåret 1997-98) sagt følgende: »at de løfter, der er blevet givet . . . bliver indfriet. Bemeldte coaster ved Dueodde har jeg i hvert fald været med til at finde penge til at fjerne, og hvis den ikke er fjernet endnu, så er der sikkert en teknisk forklaring på det, men fjernes skal den«.

Svar (12/5 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

I efteråret 1997 anmodede Trafikministeriet Kammeradvokaten om at forestå det videre arbejde med hensyn til fjernelse af »Anna«.

Kammeradvokaten har på ministeriets forespørgsel om sagens status oplyst følgende:

1. »Kammeradvokaten iværksatte medio september 1997 løbende drøftelser med P & I Services Denmark ApS, der er agent for »Anna«'s P & I-forsik-rings-selskab, vedrørende spørgsmålet, om P & I-Forsikringen selv ville forestå og afholde udgifterne ved fjernelsen af »Anna«.
2. Kammeradvokatens løbende drøftelser med P & I Services Denmark ApS mundede ud i, at Kammeradvokaten i telefax af 6. januar 1998 til P & I Services Denmark ApS kunne bekræfte, at P & I-Forsikringen har påtaget sig at forestå og afholde alle udgifter i forbindelse med fjernelsen og bortskaffelsen af vrag og last, at P & I-Forsikringen vil gennemføre fjernelsen og bortskaffelsen så snart det teknisk er muligt, navnlig under hensyn til vind- og vejrforhold, og at P & I-Forsikringen herunder vil bestræbe sig på, at fjernelsen og bortskaffelsen kan være gennemført, inden turistsæsonen starter.
3. Staten sparer således på det foreliggende grundlag udgifter i forbindelse med fjernelsen og bortskaffelsen af vrag og last.
4. Kammeradvokaten har derefter gennem P & I Services Denmark ApS været i løbende kontakt med P & I-Forsikringen, der medio april 1998 skriftligt oplyste, at sagen blev fremmet så hurtigt som muligt. P & I-Forsikringen oplyste i den nævnte skrivelse bl.a., at P & I-Forsikringen har mødt nogen modstand fra »Anna«'s ejere i Moskva, der skal samtykke i fjernelsen og bortskaffelsen, men at P & I-Forsikringen håbede at kunne påbe-