

for at opretholde kompensationsordningen ikke var til stede, og som havde påpeget en række afgørende svagheder og muligheder for omgåelse i ordningen.

Udvalget vurderede, at en ophævelse af kompensationsordningen ville være uden nævneværdig økonomisk betydning for en stor del af genanvendelsesbranchen, omend enkelte virksomheder umiddelbart ville opleve en vis, omend relativ beskedent forringelse af konkurrenceevnen overfor udlandet, der endvidere skulle ses i lyset af, at omkostningerne til affaldsbortskaffelse for de konkurrerende virksomheder i udlandet enten allerede nu er væsentlig større end i Danmark eller må ventes at stige indenfor de nærmeste år.«

---

#### Spm. nr. S 355

Til skatteministeren (4/5 98) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren kommentere det faktum, at staten ikke længere modtager statsafgifter, når varen eksporteres til udlandet?«

#### Svar (22/5 98)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljø- og Energiministeren, som svarer:

»Som oplyst i svaret på spørgsmål S 350 betales der ikke affaldsafgift af affald, der genanvendes, men alene af restaffald fra en sådan genanvendelse.

Den danske affaldsafgift der blev indført i 1987 er – ideelt set – udtryk for Folketingets vurdering af de samfundsmæssige omkostninger ved endelig bortskaffelse af affald, og den samfundsmæssige værdi, der tillægges alternativet, i dette tilfælde enten reduktion af affaldsmængderne ved kilden eller genanvendelse af affald.

Omvendt vil det være op til f.eks. tyske myndigheder at vurdere, om der skal opkræves afgifter ved endelig bortskaffelse af affald i Tyskland.«

#### Spm. nr. S 356

Til skatteministeren (4/5 98) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Hvad agter regeringen konkret at foretage sig for at imødekomme de negative følgevirkninger som følge af indførelsen af statsafgiften af affald og råstoffer?«

#### Svar (22/5 98)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Regeringen finder, at affaldsafgiften generelt virker efter hensigten.

Den evaluering af affaldsafgiften som blev lavet i 1997 viste, at affaldsafgiften har spillet en vigtig rolle for den reduktion på 26 % i de afgiftspligtige mængder, der er sket siden 1987. Affaldsafgiften har således haft en betydelig rolle som styringsinstrument til at flytte affaldsmængder fra forbrænding og deponering til genanvendelse.

De samlede mængder af affald til deponering og forbrænding er således faldet betragteligt. Det fremgår også, at afgiftens virkning på genanvendelsesområdet er mest markant for bygge- og anlægsaffald og haveaffald, mens afgiften frem til 1997 ikke har været høj nok til at sikre væsentlig større genanvendelse af det industriaffald, som ikke i forvejen traditionelt har været afsat til genanvendelse.

Affaldsafgiften er således et økonomisk styringsmiddel der generelt virker i overensstemmelse med de overordnede mål på affaldsområdet.

Det kan i øvrigt oplyses, at Miljøstyrelsen agter at gennemføre en selvstændig undersøgelse af virkningerne af den seneste forhøjelse af affaldsafgiften.

---

#### Spm. nr. S 381

Til kulturministeren (6/5 98) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren arbejde for, at der i de overordnede politiske rammer for tildeling af tilskud fra Statens Musikråd i fremtiden vil findes klare retningslinjer for, at man ved hver bevilling der udstedes kan dokumentere, at bevillingen ikke på nogen måde virker konkurrenceforvridende