

**Spm. nr. S 308**

Til skatteministeren (30/4 98) af:

**Ulla Tørnæs (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvorledes man i skattemæssig sammenhæng betragter et tilbud til medlemmerne af en forening om gratis advokatbistand betalt af foreningen, herunder hvis foreningens betaling kun omfattes af den første time?«

**Svar (13/5 98)**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg har ikke kendskab til hvorvidt, der ligger en konkret sag bag det stillede spørgsmål, men jeg kan helt generelt oplyse, at såfremt en forening betaler private udgifter for et medlem, vil en sådan betaling blive anset som en skattepligtig udlodning fra foreningen til medlemmet. Hvorvidt betaling af advokatudgifter for et medlem kan anses som en privat udgift, må afgøres efter en konkret vurdering.

F.eks. vil en faglig organisation uden skattemæssige konsekvenser for et medlem kunne indtræde som mandatar for medlemmet i en skattesag vedrørende skattespørgsmål af betydning for den pågældende faggruppe. Foreningen varetager i denne situation medlemmernes generelle interesse, og det kan bero på en tilfældighed, at netop dette medlems sag bliver kørt som »prøvesag«.

En faglig organisation kan derimod ikke uden skattemæssige konsekvenser for medlemmet betale den pågældendes udgifter til advokatbistand i forbindelse med en privat ejendomshandel.

Jeg kan endelig gøre opmærksom på, at en forening, der ønsker at etablere en ordning som den beskrevne, har mulighed for anmode Ligningsrådet om bindende forhåndsbesked om de skattemæssige konsekvenser af ordningen, jævnfør reglerne i skattestyrelseslovens kap 2 A.

**Spm. nr. S 434**

Til miljø- og energiministeren (15/5 98) af:

**Jens Vibjerg (V):**

»Vil ministeren oplyse, om der er etableret projekter med bilfri byer i Europa, alternativt delvis bilfri byer eller bykerner og i bekræftende fald, hvilke og hvordan de fungerer?«

**Svar (29/5 98)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

»Miljøstyrelsen har ikke et fuldstændigt overblik over eksempler på bilfri byer i Europa, eller delvis bilfri byer. Miljøstyrelsen har derfor kontakttet det europæiske netværk »Car Free Cities«, som består af 60 europæiske byer, hvor København har formandsskabet.

Organisationen er ikke bekendt med eksempler på helt bilfri byer, men giver en række eksempler på byer som er delvis bilfri. I Bologna, Athen og Freiburg er en pæn del af den indre by friholdt for biler. I Freiburg betjenes det bilfri område af sporvogne, mens varedistribution er tilladt på visse tidspunkter, som det er kendt fra danske byer.

I Amsterdam og Bremen arbejdes der med begrebet »Car Free Housing«, hvor større boligområder er gjort bilfrie og hvor der internt i området kun er adgang med cykel og gang.

I forbindelse med Car Free Cities konferencen i 1996, hvor København var vært, var det et tema, at navnet på netværket måske ikke er helt præcist, da det i praksis næppe vil være muligt at gøre alle større sammenhængende byområder helt bilfrie. Navnet blev dog fastholdt, da der var enighed om, at navnet har en god opkvikkende effekt og er med til at signalere, at det er en stor udfordring Europas byer står overfor.

Visionen er således til stede, men det er den praktiske tilgang der afspejler sig i netværkets daglige arbejde, hvor der arbejdes med at udvikle samlede transportsystemer i byerne, hvor alternativer til privatbilen har en mere dominerende plads end i dagens byer. Eksempler er styrkede muligheder for at benytte kollektiv trafik, cykel og gang, transportplaner for virksomheder, citylogistik, Park-and-Ride, miljøzoner, elbiler, CarSharing osv.