

Supplerende svar (6/5 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet modtaget følgende udtalelse fra den fungerende rigsadvokat på selskabstømmerområdet, hvortil der henvises:

»I den anledning kan jeg oplyse, at en forældelsesfrist efter straffelovens § 94, stk. 4, afbrydes ved rettergangsskridt, hvor den pågældende sigtes for overtrædelsen. Rettergangsskridt kan fx. være begæring til retten om ransagning, edition eller beskikkelse af forsvarer. En sigtelse kræver mistanke af en vis styrke om, at der er begået et strafbart forhold, og det kræver en sådan viden om, hvad der er passeret, at det er muligt at formulere en sigtelse for overtrædelse af en strafbelagt regel. Jeg har den 24. februar 1998 haft en drøftelse om mulighederne for gennemgang af de oplysninger, som anklagemyndigheden ved efterforskning har fået om tømte selskaber. Denne gennemgang vil præcisere, om sigtede, tiltalte og dømte er sælgere, rådgivere, formidlere eller tømmere, og den vil give et overblik over, hvornår eventuelle forældelsesfrister er startet. Jeg antager, at gennemgangen kan være afsluttet med udgangen af marts måned 1998.

Anklagemyndigheden vil naturligvis søge at sikre, at strafansvar ikke forældes, men rettergangsskridt kræver en sigtelse, der er tilstrækkelig til at sikre rettens medvirken.«

Det kan oplyses, at den nye statsadvokat for selskabstømmerkriminaliteter tiltrådte stillingen den 25. marts 1998.

Statsadvokaten har oplyst, at man indtil den 28. april 1998 fra Told- og Skattestyrelsen har modtaget i alt 52 anmeldelser til behandling med henblik på at vurdere, om der er grundlag for at gøre et strafferetligt ansvar gældende. Disse anmeldelser vedrører ca. 240 personer fortrinsvis revisorer og advokater.

Statsadvokaten har ligeledes oplyst, at man er opmærksom på eventuelle forældelsesproblemer. I de sager, hvor der er grundlag for at foretage rettergangsskridt med henblik på at afbryde forældelse, vil sådanne skridt blive foretaget.

Spm. nr. S 132

Til justitsministeren (7/4 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren under henvisning til ministeriets foreløbige besvarelse af spørgsmål nr. S 1481-84, 1486 og 1487 samt 1561 fremsende ministeriets endelige besvarelse af spørgsmålene?«

Svar (6/5 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

De nævnte spørgsmål er endeligt besvaret d.d.

Spm. nr. S 407

Til arbejdsministeren (13/5 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Kan ministeren bekræfte følgende udtalelse fra hr. Poul Erik Dyrland i debatten den 7. maj 1998 om regeringsindgrebet: »Men hr. Frank Aaen, er det fuldstændig gået hen over hovedet på hr. Frank Aaen, at parterne selv mødte op ved arbejdsministeren og sagde, vi er nødt til at give op. Vi kan ikke, arbejdsminister. Få nu hænderne op af lommen, arbejdsminister og hjælp os?«

Svar (26/5 98)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Hr. Poul Erik Dyrlands udtalelse er én måde at sammenfatte parternes tilbagemeldinger på. Jeg redegjorde selv for parternes tilbagemeldinger under behandlingen af lovforslaget. Jeg sagde bl.a., at parterne var enige om, at der var tale om et regulært sammenbrud. Det blev i samme forbindelse udtrykt, at konflikten nødvendigvis ville blive meget langvarig. Ingen af parterne havde umiddelbart opskriften på, hvordan man skulle komme videre, og en afstemning efter et muligt resultat kunne først være på bordet et stykke inde i konfliktenes fjerde uge.

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.