

fra Dansk Folkeparti, og ændringsforslagene får også et nej med på vejen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 7 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 4 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 4 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 4 stemte for, 105 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden behandling af lovforslag nr. L 14: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Specialundervisning i dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder).** Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager). (Fremsat 26/3 98. Første behandling 3/4 98. Betænkning 4/6 98).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Tom Behnke (FP):

Jeg kan indledningsvis oplyse, at Fremskridtspartiet ønsker at støtte lovforslaget. Vi har også i sinde at stemme for alle de stillede ændringsforslag, og netop på den baggrund kunne jeg godt tænke mig, om ministeren kunne redegøre for, hvad det er, der gør, at regeringen ikke er i stand til at støtte ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 1 er jo et ganske godt forslag. Det er stillet af Enhedslisten, det er støttet af både SF og Dansk Folkeparti og hermed også Fremskridtspartiet, og det går i al sin enkelthed ud på, at de børn og unge, som modtager undervisning på et anbringelsessted, også skal være i stand til at aflægge eksamen i disse vante omgivelser. De skal altså ikke ind på en kommunal skole og sidde blandt hundredvis af fremmede elever, som de aldrig har set før, men kan få lov til at tage eksamen i vante omgivelser.

Vi kan ikke forstå, at regeringen afviser det ændringsforslag. Det burde være en selvfølge, at netop denne kategori af børn og unge, som jo i forvejen har det ganske svært, kunne få lov til at tage en eksamen under betryggende forhold og dermed få lov til at vise de kundskaber, de i virkeligheden har. Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre ministerens kommentar til ændringsforslag nr. 1, inden vi går til afstemning.

#### Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg har afgivet skriftligt svar på det spørgsmål, som netop blev stillet, og jeg håber, det også har været fyldestgørende.

Lovforslagets formål er ikke at oprette flere eksamenssteder, men derimod at give kommuner og amtskommuner hjemmel til i særlige tilfælde og under særlige betingelser at lade en elev, som bor på et opholdssted, modtage sin undervisning dér.

Jeg synes, det er vigtigt, at kundeinstitutioner, som er godkendt som skoler, og hvis hovedformål det er at være skoler og dermed tilbyde undervisning over et længerevarende forløb, som udgangspunkt skal have mulighed for at afholde folkeskolens afsluttende prøver, så regeringens holdning har altså noget at gøre