

Det er jo ikke regeringen, der skal diktere Folketingets forretningsorden.

Jeg kan sige til spørgeren, at jeg har personlig en meget åben holdning – undskyld udtrykket – til åbenhed i udvalgsarbejdet, men det er jo altså Folketinget selv, der råder over Folketingets forretningsorden. Heldigvis, for sådan skal det være.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg forstår meget godt, at ministeren ønsker at vente med debatten til behandlingen af de konkrete forslag i eftermiddag, men jeg synes alligevel godt, at ministeren kunne svare på spørgsmålet, som jo går ud på:

Er det regeringens ønske at medvirke til, at vi får konkrete forbedringer af Folketingets EU-arbejde, således at disse forbedringer senest kan træde i kraft, når den nye folketingsamling starter den 1. oktober? Er det ministerens ønske, at vi her og nu konkret skal arbejde for sådanne forbedringer, således at det altså kan blive virkeliggjort her i løbet af sommeren, og således at disse forbedringer kan træde i kraft inden for rimelig kort tid?

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg synes, det er en fremragende idé, at Folketinget og også regeringen går i gang med overvejelserne i sommerens løb.

En forceret periode her lige efter folkeafstemningen, hvor Folketinget i øvrigt har mange andre opgaver foran sig, synes jeg ikke er det rigtige tidspunkt. Jeg synes, at man skal benytte sommermånederne, og jeg synes personligt, at f.eks. Folketingets Europaudvalgs underudvalg burde bruge sommeren til at arbejde med disse sager. Regeringen vil for sin del arbejde med disse spørgsmål i sommerens løb for ordentligt at forberede nogle beslutninger, som vi så kan drøfte med Folketingets partier.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om de henvisninger, der kommer til debatten senere i dag, betyder, at ministeren ønsker, at de her forslag fra Dansk Folkeparti og Enhedslisten vedtages? Hvad er egentlig regeringens holdning til de forslag? Det kunne være interessant at vide forud for debatten.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg får jo altså en mulighed for at ytre mig i hvert fald om dele af forslagene, der er stillet,

når debatten kommer, men jeg kan gentage, hvad jeg allerede har sagt i et svar til hr. Keld Albrechtsen:

Jeg synes, det er en god idé, at Folketingets partier internt, men også i fællesskab, f.eks. meget hensigtsmæssigt i Europaudvalgets underudvalg, drøfter, hvorledes man kan forbedre Folketingets procedure med henblik på, at vi så godt som gørligt kan udnytte, at vi nu kan ratificere Amsterdamtraktaten og også udnytte de nye bestemmelser i Amsterdamtraktaten bedst muligt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 22**

**Keld Albrechtsen (EL):**

Før folkeafstemningen den 28. maj lovede regeringen jo vælgerne, at tempoet skulle sættes ned i EU og der ikke skulle være mere union. Men dårligt nok er folkeafstemningen afsluttet i Danmark, før den franske præsident og den tyske kansler kommer med deres krav om, at man nu på det kommende topmøde her på mandag skal sætte de næste unionsskridt på bedding: Man vil have fremskyndet en fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik. Man vil have yderligere unionsskridt på flygtninge- og politisamarbejdet. Man vil have en ny regeringskonference, og man vil have en tidsplan vedtaget, så man hurtigt kan komme i gang med alle disse nye unionsskridt.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om den danske regering på topmødet meget klart og i overensstemmelse med, hvad den har lovet de danske vælgere, vil meddele, at der ikke bliver gennemført sådanne nye unionsskridt, som Frankrig og Tyskland ønsker det.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg må sige, at jeg har læst det, der er kommet fra den franske og den tyske statsleder, noget anderledes end hr. Keld Albrechtsen. Jeg ser ikke i henvendelsen oplæg til, at vi skal starte en ny regeringskonference. De to statsledere plejer at skrive et brev til deres kollegaer forud for topmøder, og det har de altså også gjort denne gang.

Hovedvægten i den henvendelse, vi har fået, flugter jo godt med de danske overvejelser, nemlig at de på topmødet ønsker en diskussion specielt om nærhedsprincippet. De ønsker spe-