

visningsmæssigt formål eller har tilknytning til skolens virksomhed, er vi naturligvis enige i skal betales af elever, forældre og de involverede parter selv.

I Kristeligt Folkeparti ser vi det som værdifuldt, at børn og unge via rejsevirkomhed oplever en udvidelse af deres horisont både socialt og fagligt. Verden er større end den by, de bor i. Derfor stemmer Kristeligt Folkeparti for dette forslag.

**Undervisningsministeren** (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne indledningsvis sige tak for den meget venlige modtagelse af lovforslaget.

Til lovforslagets baggrund kan der ikke knyttes ret meget mere end det, som forskellige ordførere har sagt, og derfor kan jeg afkræfte hr. Søren Kolstrups formodning om, at det skulle være et spareforslag.

Forslaget er initieret dels af Ombudsmanden, dels af den diskussion, der har været om grundlovens fastslåen af, at undervisning skal være vederlagsfri.

I forhold til de økonomiske konsekvenser kan jeg oplyse, at kommunerne ikke vil kræve en økonomisk kompensation for dette forslag.

I forhold til sponsorering og grænserne for det er det jo klart, at der vil være en modus vivendi. Der vil være noget, som er rimeligt, og noget, som er urimeligt. Jeg tror ikke, at nogen af forligspartierne har set børnene som levende reklamesøjler eller lignende for sig, nærmere tværtimod.

Skulle der være nogen, som ikke forstår lovens intention og ånd, vil de kunne finde inspiration i den vejledning, som jeg tænker udarbejdet i forbindelse med og i hvert fald efter lovens vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand** (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af forskellige uddannelseslove. (Betaling for ekskursioner m.v.).**

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).

(Fremsat 3/6 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jeppe Kofod** (S):

For en god ordens skyld skal jeg igen gøre opmærksom på, at vores ordfører, hr. Frode Sørensen, ikke kan være til stede, og jeg er derfor hans substitut i dag. har

Vi har netop behandlet L 83, og det følger af den første behandling, at når Socialdemokratiet kunne støtte ministerens første forslag, så kan vi også støtte det følgende, for de to er tæt forbundne.

Som bekendt skete der i L 83 en klar adskillelse af lejrskoler og skolerejser, hvad angår finansiering, på folkeskoleområdet. Tilsvarende reguleringer skal imidlertid også foretages for ungdomsuddannelsernes vedkommende, hvor der almindeligvis kun kan tales om skolerejser, altså ekskursioner.

Tilbage står nu at fastlægge regler for, hvor meget eleverne på ungdomsuddannelserne kan risikere at skulle betale. Da der forekommer en række forskellige betalingsmåder, vil de forskellige typer af ekskursioner blive behandlet individuelt. Hvis ikke eleverne skal betale for ekskursionerne eller de kun skal betale for egen forplejning, op til 50 kr. pr. dag, gælder den almindelige mødepligt, hvorfor man ikke kan forhindre en elev i at deltage, selv om pågældende ikke har betalt.

Deltagelse er omvendt frivillig, når der kræves for andet end forplejning, eller hvis man opkræver mere end 50 kr. pr. deltager. Der skal så sørges for, at de elever, som ikke deltager, får et undervisningstilbud i stedet.

I øvrigt skal de 50 kr. pristalsreguleres, og der er nogle følger af deltagelse eller mangel på samme med hensyn til pensumopgivelser.

Som det allerede er antydnet, ønsker Socialdemokratiet klare linjer på området, og vi kan derfor også gå ind for dette forslag, hvormed der bliver sammenlignelige og gennemskuelige