

løft set på baggrund af den udsultning, der fandt sted i 1980'erne, ja, det har vi til gode, så der er spændende debatter, der venter.

Tom Behnke (FP):

Fremskridtspartiet siger principielt ja til, at der bliver nedsat en kommission for de videregående uddannelser, men hvis der skal nedsættes en sådan kommission – og det ser der ikke ud til at være det helt store flertal for – er det meget vigtigt for Fremskridtspartiet at fastslå, at kommissoriet bliver diskuteret meget, meget grundigt og også mere grundigt, end det kan lade sig gøre her under en førstebehandling af forslaget.

Vi har i Fremskridtspartiet f.eks. ønske om, at man tog nogle flere ting med ind i kommissoriet. Vi kunne godt tænke os, at man i højere grad begyndte at diskutere individuelle optagelsesprøver til de individuelle uddannelser, således at det ikke er et spørgsmål om, hvad man har med i bagagen af forskellig karakter i forskellige fag fra andre uddannelser, som måske ikke har relevans for den uddannelse, man nu ønsker at gå i gang med, men at det i langt højere grad er baseret på, at man har individuelle optagelsesprøver til de uddannelser, man nu ønsker at gå i gang med, således at man kan se, om personen også er egnet til det.

Vi kunne også godt tænke os, at man i højere grad tog diskussionen, om der ikke skulle strammes op i forhold til stopprøver undervejs i uddannelsesforløbet, således at vi er sikre på, at det kun er dem, der virkelig ønsker at yde en indsats i forhold til uddannelsen, der fortsætter med at tage uddannelsen.

Men vi ser meget positivt på, at SF har foreslået, at der skal være mere fleksibilitet i uddannelsessystemet. Det er vi ganske enige i i Fremskridtspartiet, og det er også noget af det, vi ønsker at lægge vægt på.

Så samlet set kan man sige, at oplægget ser meget fornuftigt ud, og det ser meget fornuftigt ud, at der bliver nedsat en kommissionen. Men så er spørgsmålet jo, som andre ordførere også har været inde på: Er det nu også så nødvendigt, at der bliver nedsat en kommission? Og i så fald: Hvad er det, kommissionen skal nå frem til? For det, vi jo kan høre, og det, vi ved, er, at der allerede på nuværende tidspunkt ligger tonsvis af rapporter, som allerede er udarbejdet. Der har jo været forsket en hel del i de her ting, der har været nedsat udvalg osv. Så hvis det er sådan, at der skal nedsættes en kom-

mission, bliver en af de vigtige overskrifter for Fremskridtspartiet at se at koordinere og samle alt, hvad der ligger i forvejen, og på den baggrund finde ud af: Hvad gør vi så samlet set, hvordan gør vi det bedst?

Så med andre ord: Fremskridtspartiet går meget positivt ind i det kommende udvalgsarbejde, og vi drøfter gerne konstruktivt og positivt, om der skal nedsættes en kommission.

Tove Videbæk (KRF):

Der er brug for en reform vedrørende de videregående uddannelser i Danmark. Der er brug for et grundigt gennemsyn og en analyse af hele området. Derfor er det positivt, at både undervisningsministeren og forskningsministeren er i gang med at tage initiativer på dette område.

De videregående uddannelser er af vital betydning for alle områder af samfundet, og vi ser frem til undervisningsministerens og forskningsministerens initiativer. Vi kan derfor ikke samtidig støtte dette beslutningsforslag.

Første næstformand (Birte Weiss):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Christine Antorini.

Christine Antorini (SF):

Jamen jeg vil takke for, at langt de fleste i princippet er enige i, at der bør ses nærmere på en ny struktur i forhold til hele uddannelsesområdet med hensyn til de videregående uddannelser.

Jeg vil gerne starte med at tage udgangspunkt i det, som fru Elisabeth Arnold sagde, nemlig at reformer bliver mødt med kølighed fra universiteternes verden, og at der i øvrigt er blevet reformeret meget igennem de sidste mange år.

Det er jeg fuldstændig enig i, og det er faktisk det, der gør, at SF når frem til præcis den modsatte konklusion, nemlig at så nytter det ikke noget, at vi én gang til gør det samme, hvor vi fra politisk hold laver en struktur i forhold til de mellemlange og videregående uddannelser uden at inddrage universiteterne meget i den proces. For det, vi kan se, er jo, at de oplever, at vi fra toppen trækker nogle løsninger ned over hovedet på dem, og så har de mange muligheder for at obstruere dem i praksis.

Derfor vil jeg gå over til at kommentere nogle ting, som undervisningsministeren svarede, nemlig for det første, at undervisningsministeren frygtede, at der ville komme en forsinkelse,