

Forhandling

Hugo Sørensen (S):

I forbindelse med finanslovforhandlingerne i december 1997 blev der blandt andet med baggrund i kraftige forbrugerønsker om en forenkling og reduktion af emballagemængden indgået en aftale om, at den nuværende emballageafgift skulle ændres ved et lovforslag, der skulle fremsættes i folketingsåret 1997-98.

Med henblik på at udmønte denne aftale foreslår regeringen, at den nuværende, volumenbaserede afgift på flasker og dunke erstattes med en vægtbaseret afgift.

Denne afgift kommer til at indeholde afgiftssatser for papir, karton, pap, tekstiler, glas, keramik, plast, laminat, aluminium, blik og træ.

Endvidere erstattes afgiften på flasker og dunke af en afgift på udvalgte varegrupper.

Herved opnås en afgiftsmæssig ligestilling af alle typer emballager, der anvendes til en bestemt type varer, og hermed opfyldes ønsket om en overensstemmelse med Miljøstyrelsens, Skatteministeriets og Told og Skats redegørelse om indførelse af en administrerbar emballageafgift.

Der opnås desuden mulighed for at indhøste tekniske og miljømæssige erfaringer med afgifternes virkning inden for et mindre område og efterfølgende mulighed for at justere afgifterne.

Salgsemballager til maling, kosmetik, visse landbrugsprodukter, margarine, sæbe, rengøringsmidler, kølervæske, bekæmpelsesmidler, kemikalieprodukter, smøreolie og andre olieprodukter og desuden legetøj, hunde- og kattefoder og saucer bliver afgiftspligtige.

Indførelsen af vægtbaserede afgiftssatser indebærer, at f.eks. 1 liter-emballerede varer gennemsnitligt belastes med ca. 31 øre ekskl. moms, uanset hvilket materiale varen er emballeret i. Til sammenligning vil en flaske eller dunk af glas og plastik med samme rumindhold, altså 1 liter, efter gældende regler blive belastet med 160 øre ekskl. moms.

Det forventes, at indførelsen af en vægtbaseret emballageafgift til en vis grad vil påvirke producenterne adfærdsmæssigt i retning af lettere emballager til lavere afgifter målt pr. stk.

Det forventes desuden, at indførelsen af vægtbaserede afgifter vil have en positiv indvirkning på miljøet, ligesom det vil betyde en mere konkurrencemæssig ligestilling mellem forskellige former for emballage.

Til sidst skal jeg sige, at der fra flere sider er rejst tvivl om, hvorvidt gennemførelsen af dele af dette lovforslag kan have en uheldig indflydelse på genbrugstanken. Og på Socialdemokratiets vegne vil jeg derfor gerne pointere, at vi vil holde øje med udviklingen og være klar til at gribe ind, hvis det viser sig, at det velfungerende genbrugssystem, vi har i Danmark, vil lide skade under indgrebet.

Mariann Fischer Boel (V):

Det kom jo til at holde stik, at det var fuldstændig umuligt at administrere regeringens første forsøg på at ændre emballageafgiften på flasker og dunke for at skaffe det provenu på ca. 400 mio. kr., som man skulle bruge i forbindelse med finansloven for 1998. Men det var vel egentlig først omkring den 1. april, at det i al sin gru gik op for virksomheder og butikker, hvad ikrafttrædelsen betød af administrativt bøvvl og besvær, da man skulle gøre sine lagerbeholdninger op. Og det flertal, der bakkede L 135 op – altså det oprindelige forslag – kunne ikke undgå at vide, at det var et morads af uadministrerbare regler og beregningsmodeller.

Men nu foreligger der altså et nyt forslag, som Socialdemokratiets ordfører har redegjort for i detaljer, så det vil jeg sådan set skåne medlemmerne for og blot konstatere, at udgangspunktet jo er, at det i hvert fald sikrer skatteministeren det provenu, som han er gået efter.

Retfærdigvis vil jeg da godt sige, at vi i Venstre er interesserede i, at mængden af emballage mindskes mest muligt, men vi mener, at miljøsigtet fortsat mangler i lovforslaget, selv om en vægtbaseret afgift trods alt er mere fornuftig end den volumenbaserede afgift, der var i det tidligere forslag, så den kredit vil jeg da godt give skatteministeren. Men vi mener, at der er utrolig store problemer forbundet med, at genvundne, fiberbaserede materialer er tungere end »virgin paper«, som det hedder i det tekniske sprog. Så i virkeligheden mener vi, at hele genanvendelsesideen vil få et problem med vedtagelsen af det her forslag.

I forslaget ligger der også en reduktion på 20 pct. af afgiftsgodtgørelsen ved eksport af vinflasker, og det element mener vi i Venstre vil skabe voldsomme problemer ikke blot for flaskegenbrugsbranchen, men jo i virkeligheden også for kommunerne, der opsamler de flasker rundt omkring. Så det bliver et af de spørgsmål, som vi mener at de, der skal bære loven igennem, kommer til at koncentrere sig om.