

og der er også holdningsprægede organisationer og enkeltbevillinger – og man må huske på, at der er flere hundrede ansøgninger i den pulje, og når den bliver nedsat så drastisk, må alle jo enten få hver en tredjedel, eller også er der mange af de mindre organisationer, som måske glider ud.

Hvilke omprioriteringer ønsker vi så? Vi mener, at Team Danmark har fået for stor en stigning. Vi kan heller ikke se, at det havde været nødvendigt med så stor en procentvis stigning, som der er tale om for Lokale- og Anlægsfonden. Her er to områder, hvorfra man passende kunne tilføre denne pulje, som bliver nedsat så stærkt, nogle midler, men jeg kan netop frygte for, at de store organisationer fortsat vil få, mens mange af de små måske helt vil glide ud i mørket. Her vil vi stille nogle ændringsforslag for at rette op på den ubalance.

Vores slutspørgsmål er: Hvorfor skal Hypotekbanken tjene på at administrere en udbetaling, der kommer til at koste modtagerne adskillige millioner kroner? Det bør ændres, og endelig bør vi under udvalget se på de likviditetsspørgsmål, der vil kunne opstå, når der er foretaget de forskellige omposteringer.

Vi kan ikke støtte forslaget i den foreliggende form.

(Kort bemærkning).

**Peder Sass (S):**

Jeg vil gerne spørge hr. Flemming Kofod-Svendsen, om hr. Kofod-Svendsen mener, at den måde, hvorpå tipslovens forskellige puljer hidtil har været administreret på, er hensigtsmæssig. Der har det været således, at en række organisationer har haft lejlighed til at stikke sugerøret ned i indtil flere af puljerne og hente penge både til den årlige drift og også til projekter.

Det, der har været ønsket med forslaget her, har netop været at skabe en forenkling, så flere hovedorganisationer kunne få drifttilskud, og så må man til projekter af forskellig art hente pengene andre steder.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Det, jeg netop kan frygte ved det, der er lagt frem her, er, at vi får en yderligere kassetænkning, hvor man måske næsten vil ændre lidt på sit formål for at komme ind under de sociale organisationer, som klart har scoret, mens man blandt dem, der for alvor er blevet tabere, ved

at man har lænset en pulje, kan få en tænkning, som jeg kan finde meget uhensigtsmæssig.

Jeg erkender, at det jo i alle tilfælde vil være svært at finde den ideelle løsning, men med det, man har lagt op til her, kan jeg frygte, at man får en udpræget kassetænkning, som jeg forstod på en af ordførerne at han vil være imod. Jeg vil også være imod en sådan.

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Som det er fremgået af debatten, er det lovforslag, vi her behandler, et lovforslag, som er blevet til i et godt og tæt samarbejde mellem kulturministeren og mig, både fordi kulturministeren har mange interesser og derfor, selv om det her hører under skatteministerens ressort, har varetaget en række af de opgaver, som knytter sig til de interesser. Derudover har jeg så også haft et par andre opgaver, der skulle håndteres i den samme periode, og derfor har det været en meget udmærket måde at samarbejde om løsningen på.

Derfor skal jeg gøre nogle få indledende bemærkninger, hvorefter kulturministeren i forhold til de spørgsmål, som er indgået i de forhandlinger, som først og fremmest kulturministeren har stået for, vil knytte nogle supplerende bemærkninger.

Må jeg godt helt overordnet sige, at vi, der nu har fulgt tips- og lottoloven igennem mange år – ja, lotto kom først til senere – ved jo, at hvis der er et område, som det er svært at røre ved, så er det det her. De, der får flere penge, bliver sjældent tilfredse. De mener, at vi har skyldt i lang tid, og der er jo ingen grund til at takke for noget, man får med stor forsinkelse, mens de, der mister penge, ikke helt unaturligt mener, at det er en ret stor uretfærdighed.

Der er utrolig mange interesser knyttet til hele det her lovkompleks og jo også, kan man sige, noget af det, som afspejler noget af det bedste, der er i det danske samfund, nemlig at vi er et foreningssamfund, hvor der ikke er én interesse, der ikke er repræsenteret og ofte med bred folkelig baggrund. Hvis vi ser på de foreninger, som danner basis i områder, der modtager tilskud fra tips- og lottomidlerne, er det jo noget, der ligner flertallet i den danske befolkning, og det er jo i sig selv både spændende og godt, men det gør også, at det indimellem kan være svært at få alle til at blive tilstrækkeligt glade.

Nu mener jeg i øvrigt, at hr. Brian Mikkelsen underkendte idrætsforeningernes evner. Jeg