

retning. Jeg vil gerne høre, hvor der er sat af de særlige midler, som vil være til rådighed efter den undersøgelse, ministeren bebuder. Hvor står de konkret i lovforslaget?

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): På side 8 i lovforslaget under Finansministeriet er der afsat 37,8 mio. kr. til landsdækkende, almennyttige organisationer, og det er bl.a. nogle af miljøorganisationerne, der vil få støtte herfra. Til andre almennyttige formål er der afsat 11,9 mio. kr.

(Flemming Kofod-Svendsen markerer for en kort bemærkning.)

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg lukkede for et øjeblik siden for flere korte bemærkninger, og jeg skal også gøre opmærksom på, at der er alle muligheder for at stille spørgsmål i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Birte Weiss):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Klage over afgørelser om personlig og praktisk hjælp m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 10/6 98).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Grete Schødt (S):

Da vi vedtog loven om oprettelse af ældreråd i alle kommuner, var vi i Socialdemokratiet meget optaget af, at de ældre også skulle have indflydelse og medbestemmelse på den politik, kommunalbestyrelsen vedtog på ældreområdet. Det er min opfattelse, at det er lykkedes meget godt, og at der er en god dialog mellem politikere og ældrerådets medlemmer.

Næste skridt var så en klageinstans, hvor borgerne kunne henvende sig med en eventuel klage over dårligt tilrettelagt hjemmehjælp eller mangel på samme i forhold til den aftale med kommunen, der var indgået, og den forventning, de havde til hjælpen. Disse klageråd fik ikke kompetence til at behandle enkeltsager eller f.eks. omstøde en afgørelse, selv om de egentlig fandt, at klageren havde ret. De fik udtaleret og indstillingsret til kommunalbestyrelsen, som så kunne tage klagen til efterretning eller indfri det, der var klaget over.

Proceduren om klageadgang og begrebet retssikkerhed blev i serviceloven ændret til, at gruppen under 67 år – som typisk er yngre handicappede, der har brug for megen hjemmehjælp – fik en direkte klageadgang til det sociale nævn, som har kompetence til at omgøre en afgørelse på det område, jeg i daglig tale kalder ret og rimelig hjælp i hjemmet ifølge den indgåede aftale. Der er med rette blevet rettet kritik mod forskelsbehandlingen af gruppen under 67 år og pensionisterne, der er fyldt 67 år, og det forhold vil vi godt være med til at ændre, så der bliver ens rettigheder for alle uanset alder.

Vi støtter selvfølgelig socialministerens initiativ med denne lovændring, så også pensionister har klageadgang til det sociale nævn. Det betyder imidlertid, at de nedsatte klageråd rent faktisk overflødiggøres, og det er jeg lidt ked af, for de er jo først lige kommet godt i gang. Men jeg erkender også, at det er uholdbart at have en ny servicelov, der træder i kraft den 1. juli i år, med én klageadgang for én gruppe og en anden klageadgang for resten, der tilfældigvis har det samme problem, nemlig at de godt vil kunne klage deres nød til en anden instans, hvis de føler sig forurettet i forbindelse med kommunalbestyrelsens ændringer af hjemmehjælpen.

Med den nye servicelov og den nye beslutning om en direkte klageadgang til det sociale