

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Det er jo sådan, at de ældre, som gik til valg for at vælge ældrerådene i kommunerne, godt vidste, at de ældreråd, der blev valgt ved direkte valg, ud af deres midte skulle udpege personer til klagerådene, som igen skulle sidde og tage vare på de problemer, som borgerne kunne rejse.

Og jeg mener stadig væk, at det er sådan, at den væsentlige begrundelse for afholdelse af direkte valg til ældrerådene var, at en del af dem, der blev valgt, skulle varetage nogle interesser for de ældre, som i retlig henseende var nogle meget private og personlige interesser. Og som følge deraf valgte man det direkte valg.

Så jeg synes, der er absolut sammenhæng i direkte valg, også til klagerådene.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil gerne spørge Venstres repræsentant, om en af begrundelserne for, at Venstres repræsentant mener, at de her klageråd er så vigtige at bibeholde, ikke netop er det faktum, at her har man foruden repræsentanterne for ældrerådet også kommunalbestyrelsesmedlemmerne, og man har frem for alt chefen for hjemmeplejen siddende, og det er dér, man kan løse småtingene hos dem, der har forstand på det og ser det i dagligdagen.

Jeg vil godt høre, om Venstre er enig.

(Kort bemærkning).

**Erik Larsen (V):**

Ja, det er jeg selvfølgelig et hundrede procent enig i, og det var også derfor, jeg sagde, at det vigtige i det her er dialogen og ikke konfrontationen.

Det er dialogen mellem dem, der er brugere, og dem, der er udbydere i kommunen. Derfor er det utrolig vigtigt, at elementet med klagerådene bevares, fordi der ikke vil kunne være en kvalificeret dialog på et andet niveau end lige netop i klagerådene.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Jens Heimburger som ordfører.

**Jens Heimburger (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig den del af L 115, som vil give alle modtagere af hjemmehjælp adgang til at klage til det sociale nævn. Så får vi sat et punktum for den debat,

der har været rejst omkring diskriminationen af de ældre. Det tyder på, at vi i hvert fald på det felt er enige.

Alle aldersgrupper har fortjent en retssikkerhed, en ens retssikkerhed, som ligger i at kunne anke kommunalbestyrelsens beslutninger til det uvildige sociale nævn. Det, vi ikke er enige i, er, at klagerådene skal afskaffes.

Umiddelbart kan man jo sige, at den afbureaukratisering, der kunne ligge i det, ville være god. Men hvis man lytter lidt til ældre og ældreorganisationerne, så ligger der måske en afbureaukratisering i netop at bevare klagerådene, og at denne mere uformelle adgang til at klage er en fordel især for de ældre, som klagerådene har været oprettet til fordel for i sin tid.

Vi er ikke særlig skrāsikre på, om klagerådene, som ikke har fungeret i særlig lang tid, virkelig er noget, der virker. Sandheden er jo, at i ret mange kommuner har der måske været en, to, tre sager. Men det er i hvert fald også en del af sandheden, sådan som vi har kunnet lytte os frem til, at langt de fleste ting har man kunnet klare i klagerådene. Deri ligger der altså, at der er tale om en uformel, en let måde at klare tingene på, som ikke mindst er en fordel for vore ældre.

Det er jo sådan, at hvis der kun er det sociale nævn, skal man fremsætte en skriftlig henvendelse, og det er til et sted, der er langt fra, hvor man bor. Så der kunne simpelt hen være en begrænsning i lysten til at klage, hvis der kun var det sociale nævn.

Vi vil gerne bevare klagerådene. Vi vil også gerne være med til at kigge på en evaluering. To år har været foreslået. Det synes jeg lyder meget fornuftigt. Så vi støtter altså den del af lovgivningen, som garanterer alle brugere klageadgang til det sociale nævn, men foreslår altså klagerådene fastholdt i en prøveperiode på to år.

**Villy Søvnald (SF):**

Det sker nogle gange i en politisk debat, at perspektivet fortaber sig i forhold til mindre spørgsmål. Det synes jeg måske det gør i dag.

Det afgørende er jo, at forslaget er udtryk for et ganske stort socialpolitisk gennembrud, som jeg godt vil kvittere over for socialministeren for. I virkeligheden er det også et udtryk for, at tålmodighed indimellem belønner sig.

Vi har fra SF's side i årevis foreslået, at vi fik en klageadgang i form af et uvildigt organ, der fik mulighed for at se, om der var truffet afgø-