

hvordan de priser beregnes, når de frister er opfyldt, som står i aftalen.

Til sidst vil jeg blot komme med et enkelt hjertesuk. Det er jo helt åbenlyst, at dette her stof er meget teknisk betonet, men også at detaljeringsgraden i lovforslagene er meget stor. Jeg synes, det kunne være rart, om noget af det, vi lærte af det her lovforslag, var, at vi for fremtiden måske ikke laver helt så stor en detaljeringsgrad, men måske prøver at lave rammelovgivning og så i højere grad overlader til ministeren at udfylde detaljerne. Det tror jeg vi ville stå os ved i højere grad end ved som nu at dykke meget dybt ned i detaljer, som vi faktisk ikke alle sammen har forudsætningerne for at bedømme.

#### **Søren Kolstrup (EL):**

Der er jo to elementer i det her forslag. Det ene element er, at man spadserer videre ad den dybtgående liberaliserings vej. Det er sådan set meget logisk. Det er også meget logisk, at Tele Danmark bliver tvunget til at udleje en del af det rå kobber til konkurrenterne.

Det andet element i forslaget er så, at man prøver at etablere en forbrugerbeskyttelse så godt, som det nu kan lade sig gøre på et marked, der bliver mere og mere uigennemskueligt.

Jeg vil godt lige bruge lejligheden til at hæfte mig lidt ved den her liberalisering, for den er jo ikke helt almindelig. Den er jo mere dybtgående, end vi kender den fra jernbaneområdet og fra energiområdet. Det særlige ved den her liberalisering er jo, at man så har indføjet et specielt selskab, Tele Danmark, der er i en dobbeltrolle: dels at skulle varetage nogle, kunne man næsten kalde det, offentlige interesser, dels at skulle fungere som et almindeligt kapitalistisk foretagende.

Den her snak kan vi jo gøre meget kort ved at sige, jamen selvfølgelig bør Telia, Mobilix og alle de andre have adgang til det her fastnet, men jeg vil i hvert fald bruge lejligheden til lige at pege på, at det er Enhedslistens opfattelse, at det her marked vil blive mere og mere uigennemskueligt. Vi vil fjerne os mere og mere fra noget, der kan minde om den suveræne forbruger. Hvis man virkelig gik ned i den gamle liberalistiske kagebog og så på, hvad det er for forudsætninger, der skal være til stede for at have et gennemskueligt liberalistisk marked, så fjerner man sig mere og mere fra det.

Jeg vil bare lige sige i stikordsform, at hvis vi skulle nærme os noget, der mindede om noget,

der kunne styres, så skulle vi – akkurat ligesom vi har det inden for, trods alt, energi og trods alt inden for jernbanevæsen – have en telestyrkelse, der virkelig sad på det rå kobber, og som virkelig kunne styre de her ting i et omfang, som Banestyrelsen f.eks. kan det. Og så tror jeg, vi socialister skal til at tænke over, hvordan vi kan indføje i den her diskussion på en helt anden måde: Hvordan kan vi trække tæppet væk under den voldsomme profitjagt, som vil komme på det her marked, der bliver mere og mere uigennemskueligt?

Det er selvfølgelig ved, at vi i stigende omfang indfører et gratisprincip. Lige så vel som at vi er nogle stykker, der går ind for gratis transport i det her samfund og retten til at kunne vaske sine børn med et basisforbrug af gratis vand, så skal vi også have det inden for det her område. Og så kan vi blive befriet for at tage stilling til nogle mere og mere uigennemskuelige lovgivninger, der skal forestille at styre et mere og mere uigennemskueligt marked.

Men det var bare for at sige, at jeg tror, at vi socialister bliver nødt til – og jeg tror kun, der sidder én her i salen, hr. Aage Frandsen, jeg måske kunne lokke til det – at begå nogle studier, der rækker lidt ud over dagen og vejen.

Når det så er sagt, skal jeg sige, ja, o.k. når Fanden er løs i Laksegade, så kan jeg også godt se, at der er lidt forbrugerbeskyttelse her ligesom for at redde den sidste pynt, men noget skidt noget er det.

#### **Tom Behnke (FP):**

Det var dog et imponerende ideologisk indlæg, men skønt at lytte til, selv om jeg naturligvis ikke er enig.

Da jeg sad og skulle forberede det her forslag på vegne af Fremskridtspartiet, så syntes jeg, at jo mere jeg læste i forslaget, jo mere syntes jeg, at jeg havde læst det før. Jeg kan så forstå, at en meget stor del af forslaget har vi allerede behandlet én gang i L 78. Det kunne ministeren egentlig godt have skrevet, for så kunne man have forholdt sig til det, som var forskellen.

Det, som er forskellen på disse forslag, er jo, at i L 117 tager man en del mere ind, nemlig hele diskussionen om kobber. Tele Danmark sidder jo på kobberet i dag, og vi ved, at Tele Danmark har brokket sig, og Tele Danmark brokker sig såmænd igen, og Tele Danmark vil formentlig til stadighed brokke sig.

Det, der egentlig er lidt underligt, er, at med det her forslag får vi jo ikke en helt fri konkur-