

sat kampen for flere jobs og bekæmpelse af arbejdsløsheden øverst på EU's dagsorden. Amsterdam-traktaten har blandt andet som noget helt nyt et selvstændigt afsnit om beskæftigelse. Danmark har en klar interesse i at deltage i et samarbejde om bekæmpelse af arbejdsløshed.

Dertil kommer de udenrigspolitiske konsekvenser for Danmark af ikke at være så synlig i det europæiske samarbejde som nu.

Et nej vil selvsagt også påvirke vores muligheder for at markere os synligt som foregangsland på de områder, vi politisk beslutter os til. Der er aldrig kommet noget godt ud af forsøg på at isolere sig.

Politik og økonomi hænger sammen udadtil og indadtil – det er jeg ikke i tvivl om. Der kan ikke sættes tal på, men retningen er ikke til at tage fejl af. Danmarks fremtid er efter min mening bedst tjent med et ja 28. maj.

Et nej bringer Danmark i en usikker situation. Et ja er det sikre for Danmarks fremtid.

#### Spm. nr. S 469

Til miljø- og energiministeren (20/5 98) af:  
**Else Winther Andersen (V):**

»Vil ministeren redegøre for prisforskellen mellem henholdsvis kabellægning og luftledninger/master af elforbindelser, og vil ministeren tillige beskrive, hvornår det teknisk set er umuligt at nedlægge kabler?«

#### Begrundelse

Der henvises til udvalgsbilaget fra Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg (Alm. del – bilag 106, (2. samling)), hvori problematikken omkring elmaster aktualiseres grundet planer om luftledninger på Djursland.

#### Svar (2/6 98)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som oplyser følgende:

»En sammenligning mellem en 400 kV luftledning og et 400 kV kabel viser i dag, at et kabel er op til 15 gange dyrere end en luftled-

ning, afhængig af overføringsevnen. Prisforskellen mellem kabler og luftledninger er blandt andet afhængig af overføringsbehovet for forbindelsen og kan derved variere fra forbindelse til forbindelse. Således kan der være tilfælde, hvor kabellægning på 400 kV niveau kun er 5 gange dyrere end luftledninger.

Prisen for 150 kV forbindelser vurderes at være op til 5 gange dyrere ved kabellægning. Her er prisforskellene også meget afhængige af overføringsbehovet for forbindelsen.

Det vil normalt være muligt, at kabellægge enhver elektrisk forbindelse. Imidlertid er risikoen for driftsforstyrrelser som konsekvens af kabellægning større jo flere højspændingsforbindelser, der kabellægges. Hvor stor en del af transmissionsnettet, der kan kabellægges, beror derfor på en konkret teknisk, økonomisk og forsyningsikkerhedsmæssig vurdering.«

#### Spm. nr. S 470

Til miljø- og energiministeren (20/5 98) af:  
**Else Winther Andersen (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvor stor forskel i pris forbrugeren vil opleve i tilfældet Mesballe-Åstrup på Djursland ved en etablering af henholdsvis kabellagte elledninger eller luftbårne ledninger?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 469.

#### Svar (2/6 98)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet om prisen pr. kWh ved henholdsvis en kabelløsning og en luftledningsløsning for Midtjyske Net, som oplyser følgende:

»Med gældende regler for henlæggelser og afskrivninger for elsektorens investeringer, vil det samlet over 20 år give følgende merpriser for forbrugerne i Midtjyske Nets område, udregnet på grundlag af Midtjyske Nets budgetterede el-transmission for 1998: