

Og jeg vil godt spørge, om det faktisk er sådan, at amterne selv kan afgøre, om de vil bruge mikroinsemination.

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Jeg synes, det er interessant at lytte til debatten her. Det er også interessant at læse betænkningen. Børnene, som det drejer sig om, er så godt som ikke nævnt, heller ikke i debatten her nu. For mig er det helt afgørende, at det forslag her drejer sig om, hvorvidt vi vil sikre alle børn retten til en far og en mor.

Så kan man tale om diskrimination eller ikke diskrimination. Man kan vel også sige, hvis der endelig skulle være diskrimination i det her, at de børn, der så bliver født uden retten til en far og en mor, bliver diskrimineret.

Derfor er det helt afgørende for mig, som i sin tid har været medforslagsstiller af § 3, at vi spørger, hvad barnets tarv er.

I alle andre sammenhænge er vi ikke i tvivl om, at det er barnets tarv, at der er både en far og en mor. Det er det selvfølgelig også i disse situationer, men så er der nogle, der synes, at der er nogle andre hensyn, der går foran, og så nedtoner man barnets tarv lidt.

Justitsministeriets Børneudvalg lægger det også til grund, når det anbefaler, at vi fortsat skal bestræbe os på, at ethvert barn får ret til en far og en mor. Det er helt klart i dets anbefalinger, at det skal vi fortsat bestræbe os på. Det er også det, Børnelovsudvalget fremhæver, når det siger, at vi utvivlsomt overtræder internationale forpligtelser, hvis vi gennemfører det, som forslagsstillerne her har lagt frem, nemlig forpligtelsen til at arbejde for, at børn så vidt muligt skal kende begge forældre, samt at forældrene i videst muligt omfang skal have fælles ansvar for barnets opdragelse og udvikling. Sådan er det beskrevet i Børnelovsudvalgets betænkning, men det ser Folketinget altså også stort på, hvis det vedtager det lovforslag, der ligger på bordet nu.

Jeg vil gerne fremhæve en ting mere fra Børnelovsudvalget. Vi har hidtil i faderskabs-sager bestræbt os på, endda med trussel om bødestraf, at den enlige mor oplyser, hvem barnets far er. Det anbefaler Børnelovsudvalget at vi fortsat skal gøre, og jeg glæder mig til at se eller synes i hvert fald, det bliver interessant at se, hvordan Justitsministeriet vil håndtere de anbefalinger, der er kommet fra Børnelovsudvalget i den forbindelse.

Hvis vi vedtager det her, er det selvfølgelig umuligt at fastholde, at en mor skal oplyse faderens identitet, hvis ikke hun ønsker det. Derfor vil det her få videre konsekvenser, og til sidst må vi opgive at forsøge at fastslå faderskabet i de tilfælde, hvor forældrene ikke på forhånd synes, det er helt naturligt, at det er fastslået. Det her får nogle voldsomme konsekvenser for vores familiesyn, for vores menneskesyn, og det får også konsekvenser på andre områder end lige dem, der angår enliges og lesbiske ret til at få kunstig befrugtning.

Jeg skal sige, at det ændringsforslag, der er stillet af fru Margrete Auken, kan jeg støtte, for hvis det her skulle blive vedtaget til slut, vil jeg gerne have, at ændringsforslaget er vedtaget, sådan at barnet i det mindste har en genetisk far, men jeg vil helst ikke bytte en social far ud med en genetisk far.

Jeg vil godt støtte ændringsforslaget, men det betyder ikke, at jeg vil støtte lovforslaget i dets helhed.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Hans Peter Baadsgaard talte meget engageret om barnets ret til en far og en mor, og at vi skal sikre barnets ret til en far og en mor. Det er der vel hen ad vejen ikke nogen, der kan være uenige i, men hvordan vil hr. Hans Peter Baadsgaard sikre barnets ret? Tror hr. Hans Peter Baadsgaard overhovedet, at fordi vi forbyder læger at deltage i dette her med deres faglige ekspertise, vil der blive født færre børn af enlige mødre?

Jeg sad før og tænkte på, at i virkeligheden havde det været konsekvent af modstanderne af vores forslag, at de samtidig havde stillet et ændringsforslag, der forbød enlige at blive gravide. Det er nok heller ikke praktisabelt, men det havde jo været en konsekvent holdning.

Vi har nogle principper, vi alle kan være enige om, og så har vi en verden, der rent faktisk ser anderledes ud. Jeg synes, vi skal understøtte, hvor vi kan, men at sige, at de eneste mennesker, der har forstand på tingene, ikke må beskæftige sig med dette område, er og bliver absurd.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Den tale, som fru Dorte Bennedsen holdt her, er det jo heldigvis overladt til hr. Baadsgaard at