

Derfor bedes man om ikke at forlade salen mere end absolut nødvendigt.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil bestemt også opfordre til, at man stemmer nej til det ændringsforslag, og jeg synes lige, jeg vil fortælle Venstres ordfører, at hvis han er interesseret i at høre noget om, hvad det koster, det dér med trafiksikkerhed, at én ting er altså, at man synes, det er fedt med store, dejlige motorveje, hvor man kan hakke sømmet i bund og ikke lade sig genere af noget som helst – det er ærlig snak, men lad være med at bruge færdselssikkerhedsargumentet.

Ifølge tal fra Vejdirektoratet – nu tager jeg det fra huskeren, vil jeg lige sige inden – så koster ét sparet ikke engang drab, men ét sparet personskadeuheld 45 mio. kr. ved motorvejsbyggeri, 30 mio. kr. ved motortrafikvejsbyggeri – så det er heller ikke den fiffigste måde at gøre det på, hvis det er det, det drejer sig om – og 1,5 mio. kr. ved sortpletbekæmpelse.

Så hvis det er færdselssikkerhed, man er optaget af, er der altså en helt, helt anden fornuftig måde at bruge pengene på og spare mange, mange flere trafikuheld. Mange flere.

Men nu tror jeg så heller ikke, at det er det, man er optaget af. Man er optaget af at få lov til at have sin store flotte motorvej, og det er sådan set ærlig snak. Og jeg vil da medgive Venstres ordfører, at i betragtning af, at Socialdemokraterne kom igennem med de dér to veje – som oven i købet med ære kom til at hedde Risgaard og Knudsen, fordi ingen djævel ellers kunne forstå, hvorfor de skulle ligge deroppe med deres tomme skønhed; det er de to nordjyske, vil jeg lige sige; det er vist de usagligste motorveje, der er blevet bygget og lagt an til i dette land – så er det i orden. Jeg synes bare ikke, at man skal påberåbe sig noget som helst andet, end det er flot med motorveje, og at alt andet egentlig er ufærdigt og halvt osv.

Det er fuldt tilstrækkeligt at få motortrafikvej på den strækning her, og det støtter vi.

Så vil jeg i øvrigt lige sige, at de tal, der kommer på dem, stadig er over det niveau, mener jeg man vil bygge motorveje til Øresundsbroen for, men det er så en anden side af sagen. Der er vi derovre, hvor der alligevel er en motorvejsdille i foretagendet.

Men altså, vi støtter det, der ligger i forvejen, om jeg så må sige, og håber, at man ikke sjasker med pengene ved at støtte Venstres og De Konserveratives ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Klaus Kjær (DF):

Hvis saglighed for Socialdemokratiet ikke er en mangedobling af sikkerheden, af risikoen for ulykker osv. på en motorvejsstrækning i forhold til en trafikvej, hvis saglighed for Socialdemokratiet ikke er en langt bedre mulighed for udvikling i det vest- og nordvestjyske område med dertil hørende industri, arbejdspladser osv. i en direkte og naturlig forlængelse af den nye broforbindelse osv., hvis det ikke er saglighed, men hvis saglighed for Socialdemokratiet betonsocialistisk alene er et spørgsmål om 90 mio. kr., så giver jeg ikke meget for den saglighed.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg håber, at der kan blive flertal for det ændringsforslag, som er stillet. Det er helt utilbørligt, at vi kommer i den situation, hvor vi skal sige nej til en motorvej.

Selvfølger er der behov for, at vi skal have en motorvej, og det fremgår jo også klart af det svar, som ministeren har givet, for der bliver spurgt: Hvordan vil den tunge trafik være, når motortrafikvejen er bygget?

Dertil svarer ministeren, at der vil være 13-15 pct. Så bliver der henvist til, hvor stor tung trafik der er eksempelvis Esbjerg-Kolding, og der er der, viser det sig, også 13-15 pct. Der er bare den forskel, at det er på en motorvej. På Fyn er den tunge trafik 12 pct.

Det er helt urimeligt, at vi er i den situation, hvor vi må konstatere, at vi måske får afvist den mulighed, at vi kan få en motorvej ovre i den del af landet, hvor det er hårdt tiltrængt. Vi har haft en stor styrke af erhvervsfolk, som virkelig har satset; vi kan jo sige, at det er dér, drivkraften i erhvervslivet har været, det har været i Jylland, og så må vi konstatere, at Socialdemokraterne ikke vil bakke det op. Jeg ville skamme mig, hvis jeg var socialdemokrat.

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Så kan jeg sige til den sidste ærede taler, at jeg er meget stolt af at være socialdemokrat, og at jeg er meget stolt af, at vi lægger saglighed til grund for det, vi beslutter.

Med hensyn til udviklingen af det vestjyske område synes jeg ærlig talt, det bliver udlagt, som om vi overhovedet ikke vil være med til at støtte den udvikling i det vestjyske, som man