

at tale om, skal jeg sige, at jeg måske tror, at det er mange år siden, hr. Arne Melchior har været trafikminister. I hvert fald er det ikke nogen nem sag at rejse yderligere 90 mio. kr., og under alle omstændigheder vil det betyde, at man mangler 90 mio. kr. til andre projekter, som i virkeligheden også kan give os mere trafikikkerhed for pengene.

Vi har en række sortpletter rundtomkring i landet, som vi ønsker at bekæmpe. Vi har en række cyklistaktiviteter, vi ønsker at fremme. Vi har en række aktiviteter, hvor vi ønsker at styrke trafikikkerheden. Der gør 90 mio. kr. altså meget glæde, mens det, vi opnår på forskellen på en motortrafikvej og en motorvej, er yderst begrænset set i den store sammenhæng.

Så skal jeg sige, at jeg er ganske enig med hr. Arne Melchior betragtning om, at de nordjyske motorveje og Esbjerg-Kolding-vejen intet har at gøre med den her beslutning. De nævnte veje er en del af Storebæltsaftalen og har således ikke noget med denne sag at gøre. Det er jeg ganske enig i.

Jeg skal anbefale Folketinget at afvise det stillede ændringsforslag og for en gangs skyld at lade sagligheden slå igennem også i trafikpolitikken, i vejpolitikken her i Folketinget – ligesom vi på langt de fleste andre lovgivningsområder trods alt kan nå frem til en saglig kerne – således at der også er en saglig kerne, når det drejer sig om vejpolitikken. Jeg håber inderligt, at den kan slå igennem her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det er rigtigt, som trafikministeren sagde, at det her er den anden del af udbygningen af rute 18, og jeg skal derfor også gøre opmærksom på, at Venstres ordfører under behandlingen af den første strækning, nemlig Brande Omfartsvej, gjorde opmærksom på, at Venstre anså det for nødvendigt, at den kunne indgå i en samlet plan af den løsning, vi forestillede os skulle være en motorvej.

Dernæst skal jeg så sige, at når vi sammenligner, og når vi tager dette stykke og tager hele udbygningen af rute 18 i betragtning, er det, fordi det er et nøglestykke. Og når ministeren siger, at der skal være mulighed for at kigge på trafikken fremover, håber jeg da, at det er et

tegn på, at hun er indstillet på at lave motorvej, når vi kommer længere op i landet, fordi det deroppe også vil være nødvendigt.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg mener, at trafikministeren kom til at citere mig forkert eller overciterede mig. Jeg har bestemt ikke sagt, at 90 mio. kr. ikke er mange penge. Der er nogle, der siger, jeg er lidt flot med mine egne penge, men jeg er det aldrig med andres og ikke med samfundets. Jeg ved, hvor svært det er at skaffe millionerne, når man mangler dem. Her er altså tale om, hvis jeg husker ret, en 5-årig anlægsperiode, så det er altså 18 mio. kr. pr. år, og på trafikministerens budget kan det ikke være ødelæggende. Til gengæld får vi den rigtige løsning for pengene.

Så har jeg heller ikke sagt, at det er relevant at anføre de nordjyske motorveje og Esbjerg-Kolding. Det er ikke en pind relevant, sagde jeg, at blande de nordjyske motorveje ind. De var jo en forudsætning for, at vi kunne få den aftale, der førte til festen i søndags og til den berigelse af Danmark, som er lavet på Storebælt.

Derimod er det meget relevant, som hr. Kristian Jensen gjorde, at anføre Esbjerg-Kolding, for – som han dokumenterede – er det jo relevante tal. Det er eksakt de samme tal på den strækning. Det har vi skriftligt. Det kan hr. Kristian Jensen bevise.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 53 stemte for, 56 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.