

ikke gør brug af børnepasningsorloven af den simple grund, at de økonomisk ikke er i stand til det.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Fru Jette Gottlieb vil gerne have at vide, hvori det konkrete ligger. Det var en fælles forståelse under forespørgselsdebatten, da vi vedtog forslaget til vedtagelse, at regeringen ikke skulle komme med forslag her inden sommerferien fyldt med milliardudgifter. Det var en fælles forståelse, vi havde. Jeg synes, at det er fair, at regeringen varsler, at man efter en dialog med arbejdsmarkedets parter vender tilbage med konkrete udspil omkring fleksibilitet i børnepasningsorloven. Det må være fair.

Det sociale skatteloft er et konkret udspil. Det indgår i pinsepakken, ja, men det indgår også i det udspil her, og det er faktisk et ret centralt og vigtigt fordelingspolitisk fremskridt, som jeg går ud fra fru Jette Gottlieb er helt enig i.

Der er også varslet dialog med kommunerne om dagtilbudene, herunder hvordan vi kommer videre med den fælles ambition, som kommunerne og regeringen og forhåbentlig også Folketinget har, om at der skal gives plads til alle. Det er nævnt i kommuneaftalen, og der bliver også etableret pladser i 1999 efter den aftale. Derudover vil regeringen og kommunerne jo drøfte, hvordan man kan komme videre for at få fjernet de sidste ventelister.

Man kan godt læse kommuneaftalen med de øjne, som man ønsker, men man kan også læse den på den måde, som jeg gør. Og jeg vælger at bruge den fortolkning, der er til fordel for børnene.

Så har jeg mulighed for i denne omgang også lige at svare hr. Villy Søvnald. Det der med faderskab er jo et kontroversielt emne og ikke altid lige let at fastslå.

Men jeg bliver nødt til at bede hr. Villy Søvnald erindre, hvad det var, der stod i statsministerens åbningstale fra oktober 1997, og hvad der blev varslet i lov-kataloget, nemlig, at regeringen foreslår en 14-dages fædreorlov i forlængelse af den eksisterende barselorlov. Det varslede regeringen, og jeg er taknemmelig for, at det kunne vedtages, fordi SF også tog del i arbejdet i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Det er fælles gods, men det var faktisk statsministeren, der startede, hvis vi skal tale faderskab.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti og jeg selv synes også, det er ganske udmærket, at regeringen vil indlede en dialog med kommunerne, og at man vil i dialog med arbejdsmarkedets parter.

Mit spørgsmål til hr. Jan Petersen skal gå på, om han og Socialdemokratiet trods alt ikke synes, det havde været muligt og også ønskeligt, at man straks efter statsministerens nytårstale havde indledt denne dialog. Der er trods alt gået adskillige måneder, siden statsministeren holdt sin nytårstale, og siden der her i Tinget var en forespørgselsdebat om det selv samme tema, regeringen er nået frem til nu, nemlig at den vil indlede en dialog med kommunerne og arbejdsmarkedets parter.

Det er fint nok, og der er også mange gode hensigter i regeringens redegørelse, som ligger i Folketinget i dag, og også i det, hr. Jan Petersen sagde. Men man må jo sige, at der ikke er flyttet ret mange brikker, siden statsministeren holdt sin nok så berømte nytårstale.

Så vil jeg også spørge, om hr. Jan Petersen ikke kan bekræfte, at han var blandt de folketingsmedlemmer, der i høj grad begræd, at man i sin tid nedsatte orlovsydelsen, først fra 80 pct. til 70 pct. og siden til 60 pct. Er det ikke rigtigt, at hr. Jan Petersen dengang udtalte, at det var nok ikke sikkert, man nåede helt ned på 60 pct, for det skulle der gøres noget ved, inden det nåede så vidt?

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Til hr. Jann Sjursen vil jeg sige om det sidste: Jo, det kan jeg da bekræfte. Det er også derfor, jeg i mit ordførerindlæg lagde vægt på, at vi laver en langtidsholdbar fleksibilitet, så vi ikke af forskellige andre grunde er nødt til at ændre børnepasningsorloven. Det må kunne komme som et resultat af arbejdsministerens udspil til oktober.

Så siger hr. Jann Sjursen, at der ikke er flyttet mange brikker. Hvis man er en ung mand, der bliver far for første gang, anden gang eller tredje gang, er der allerede nu en forskel, så man kan holde 2 uger og 2 dage længere fri, end man kunne før. Det er da en lille brik. Den ændring af fædreorloven er gennemført siden nytår, og overenskomstindgrebet indeholdt også nogle forbedringer for børnefamilierne, som hr. Jann Sjursen vist selv roste her i salen, hvis jeg husker korrekt.