

kommer til et støjfuldt rum, hvor der er nogle andre forhold, der spiller ind.

Det vil altså sige, at vi har en stor risiko for, at folk kan gå hen og blive taget ved næsen. Det skal vi have undersøgt bedre. Vi skal have fundet nogle løsninger på, hvordan man ordner det, så vi ikke kommer i den situation.

Vi kan frygte, at en ikke tilstrækkelig gennemtænkt frit valgs-ordning, som foreslås her, vil gøre servicen endnu ringere end den, vi har i dag. Skal der indføres konkurrence på det område, må det ske på en meget kontrolleret måde.

Der er således en masse spørgsmål, der må besvares, før Det Radikale Venstre kan støtte et sådant forslag. Men det er rigtigt, at den service, der tilbydes på landets audiologiske afdelinger i dag, ikke er god nok, og her tænker jeg ikke kun på ventetiden. I dag afsættes der f.eks. kun ca. ½ time til undersøgelse af hver patient, og der tilbydes ikke en efterfølgende aftale, hvor høreapparatet kan blive tilpasset.

Det Radikale Venstre vil ikke udelukke, at indførelse af konkurrence på dette område derfor kan resultere i en bedre service. Men som sagt: Det skal gennemtænkes, og det skal gennemtænkes bedre, end der er lagt op til med det her forslag. Min forventning vil dog alligevel være, at vi i løbet af efteråret bør kunne blive i stand til at komme med nogle konkrete forslag, så vi kan få rusket op på hele det her område, som uden al tvivl trænger til et kærligt eftersyn.

Men som sagt: I den form, beslutningsforslaget her har, kan Det Radikale Venstre ikke støtte forslaget, men vi vil utvetydigt give tilsagn om at gå ind i det kommende arbejde med at få løst problemerne.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten er enig med forslagsstilleren i, at ventetiderne på sygehusenes audiologiske afdelinger er et stort problem. Et halvt år i et ældre menneskes liv er en meget stor del af resten af livet, og derfor vil vi også godt være med til at tilføre ekstra ressourcer til området.

Det lyder med den store tilslutning, der er i højre side af salen til det her forslag, som om der vil være et bredt flertal for det. Men vi er jo også klar over, at der ikke er nogen akut løsning på problemet, bl.a. på grund af det helt store problem med kvalificeret personale, som der ikke er overskud af.

For os er målet jo at bevare og udbygge det skattefinansierede offentlige sundhedsvæsen,

og derfor kan vi aldeles ikke se nogen grund til af konkurrencemæssige hensyn at inddrage private aktører. Det skaffer ikke mere kvalificeret personale. Så løsningen skal findes, men vi er godt klar over, det ikke kan gøres i morgen.

#### **Tove Videbæk (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er helt enig med Fremskridtspartiet i intentionerne i dette forslag. Der er for lange ventelister for at få høreapparat.

Socialministeren udtalte, at der arbejdes med at opstille forskellige modeller og løsningsforslag til nedbringelse af ventelisterne for hørehæmmede, der venter på at få høreapparat, og vi hører også samtidig, at hørehæmmede og deres organisationer er modstandere af denne foreslåede ordning.

Om den foreslåede løsning i lovforslaget er den rette, er jeg ikke helt overbevist om, men vi vil i hvert fald gå ind i et positivt arbejde om dette lovforslag i udvalget.

#### **Den fg. formand (Ove Fich):**

Ordføreren for forslagsstillerne, hr. Tom Behnke.

#### **Tom Behnke (FP):**

Ventelisterne er et væsentligt problem. Det er et problem på flere måder.

Der er de menneskelige problemer: de mennesker, der går og lider med at have nedsat hørelse, og som kan hjælpes med et høreapparat.

Men der er jo også det ved det, at mange af dem, der render rundt på ventelisterne og må vente og vente måned efter måned, ja, år efter år, er henvist til at være på sygedagpenge i den tid, hvor de venter, fordi de på grund af deres hørenedsættelse ikke er i stand til at passe deres arbejde. Nogle af dem er endda så uheldige, at de går syge så længe, at de mister deres arbejde og bliver regulært arbejdsløse.

Så kan man jo spørge sig selv: Ville det ikke være bedre at bruge nogle få tusinde kroner på, at disse mennesker fik et høreapparat og kunne blive på arbejdsmarkedet, frem for at de i et år, måske endda halvandet år, skal gå på sygedagpenge?

Det må være et ganske, ganske simpelt regnestykke at forstå, at det er billigere at give disse mennesker et høreapparat. Men problemet på dette område er jo, at der ligger temmelig meget ideologi til grund. Det hører vi også i