

pelt hen, at man bliver undersøgt på sygehuset hos audiologen og bliver henvist til det firma, som vi har enteret med. Så der er stor sikkerhed for, at det, der bliver gjort, er fuldt korrekt og forsvarligt, og alle, der går derfra, får nøjagtig den samme behandling, som de ville få, hvis det kun foregik på det offentlige sygehus.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det er, fordi hr. Tom Behnke også har været inde på de ideologiske præmisser, der kan være i nogle sager, og dér synes jeg faktisk, at vi i dag ikke har peget på nogen ideologiske præmisser. Vi har egentlig sagt, at vi har fantasi til, at det her kan klares ved samarbejde uden for det offentlige sundhedsvæsen, men vi vil have kvalitet og faglighed i det. Vi vil gerne se på nogle fleksible modeller.

Mit spørgsmål skal gå til hr. Tom Behnke, om han ikke er opmærksom på, at de fleste amtsråd faktisk ledes af en amtsborgmester, der ikke lige har den samme politiske kasket på, som regeringspartierne har.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Det var til kommentaren om, hvorvidt det var på sin plads at bruge yderligere tid på at tænke sig om i stedet for at kaste sig ud i det. Jeg afviser ikke, at det her har været en problemstilling i lang tid, men jeg vil godt sige, at hvis det at komme med positive tilsagn og erkende, at problemstillingen er her, erkende, at der skal gøres noget, og at det ikke løses ordentligt i det regi, vi har i dag, skal følges op af en kommentar om, at det er for dumt, eller i hvert fald at man ikke burde bruge mere tid på at tænke sig om, så forstår jeg simpelt hen ikke hr. Tom Behnke.

Jeg hørte også, at De Konservative mente, at der skulle laves nogle bedre undersøgelser; jeg hørte også, at SF mente det; jeg hørte også, at Socialdemokratiet mente, at man ikke kunne kaste sig hovedkulds ud i det, så det er i hvert fald ikke noget, vi står alene med i Det Radikale Venstre.

Jeg kunne altså godt tænke mig at høre, om hr. Tom Behnke ikke er enig i, netop når han nu tager udgangspunkt i folk, som har et problem med hørelsen, der er et problem, som også – det ved jeg – har effekter både socialt og psykologisk, at man så bør gøre sig selv den tjeneste lige at overveje to gange, hvad det er for en løsning, man vælger.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Problemet i det her er jo, at man ikke tør tage den beslutning i Folketinget, som man i øvrigt har gjort for alle andre hjælpemidler, at man siger, at patienten selv kan vælge, hvor patienten ønsker at hente sit hjælpemiddel, og kan få refunderet det, det ellers ville have kostet, hvis kommunen skulle have leveret det ved sin faste leverandør, og hvis der ikke er nogen aftale om det, at man så får det, det koster.

Det tør man ikke, og i stedet laver man sådan en halvkvædet løsning med, at så kører vi lidt videre, og så lader vi amterne få lov til at udlancere det. Og så lukker man i øvrigt øjnene for, hvad det er for nogle aftaler, amterne laver. Og dér er det så, at kvaliteten meget vel risikerer at forsvinde, hvorimod vores forslag jo klart og tydeligt siger, at det skal være en audiolog. Hvad enten det er privat eller offentligt, skal det være en audiolog.

Det er det, forslaget understreger, og derfor er der egentlig ikke så meget andet at sige, end at Fremskridtspartiets forslag borger for kvaliteten, hvorimod det, at man bare lægger det ud til amternes forgodtbefindende, betyder, at man i nogle amter, f.eks. Århus Amt, nægter under nogen omstændigheder at lægge det ud til private, med det resultat at patienterne er blevet gidsler i den sag.

Lad mig sige med hensyn til Roskilde, at så vidt jeg har læst den aftale, man har lavet, er det sådan, at denne private Blic Optik – så vidt jeg husker, hedder den Blic Optik – kun tager patienter, der først har været ved en læge og fået konstateret, i hvilket omfang hørelsen er nedsat.

Og nu bliver der sagt, at det enten er en audiolog eller en veluddannet ørelæge. Det står der ikke noget om i den aftale, som jeg har læst den i hvert fald. Så kan det være, at jeg ikke har læst grundigt nok på den. Jeg vil gerne belæres om, hvor det står henne i aftalen, for så vidt jeg har læst, står der blot, at man skal have været ved en specialist, inden man kommer til denne kæde, og en specialist er også en ganske almindelig ørelæge, som ikke nødvendigvis har nogen som helst begreber om høreapparater.

Det er det, der er problemet: kvaliteten begynder at skride, fordi man her i Folketinget under ingen omstændigheder vil gøre det, at man vil gennemføre Fremskridtspartiets forslag, og det er kedeligt.