

hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Forhandling

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 57: Forslag til lov om ændring af lov om betalingskort m.v. (Udskydelse af revision).

Af erhvervsministeren (Pia Gjellerup).

(Fremsat 16/4 98. Første behandling 22/4 98.

Betænkning 4/6 98. Anden behandling 11/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 105 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 53: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Enliges og lesbiskes adgang til insemination samt lægelig behandling).

Af Anne Baastrup (SF), Dorte Bennedsen (S), Yvonne Herløv Andersen (CD), Vibeke Peschardt (RV), Frank Aaen (EL) og Tom Behnke (FP).

(Fremsat 3/4 98. Første behandling 24/4 98. Betænkning 10/6 98. Anden behandling 16/6 98).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jens Rohde (V):

I Venstre er vi et mindretal, der stemmer for ophævelse af forbudet mod kunstig befrugtning af enlige og lesbiske, og på det mindretals vegne tør jeg godt slå fast, at det her spørgsmål er et spørgsmål, som det er uhyre vanskeligt at tage stilling til, og derfor er det også magtpåliggende at bidrage med vores begrundelse for at stemme ja til det foreliggende forslag.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi helst så, at børn altid var sikrede en far og en mor. Det tror vi ganske enkelt er bedst for barnet, og det ville jo også være herligt, hvis verden var så enkel, at vi slet ikke behøvede at diskutere det her. Men vi ved jo godt, at når vi driver politik, er vi også nødt til at se på, hvordan klaveret egentlig spiller i samfundet. Hvor gerne vi end ville, så er der ingen, der kan garantere børnene, at de kommer til at vokse op med en far og en mor.

Jeg tror, at vi alle kender en del enlige, som får børn, og selv om jeg personlig synes, at nogle af dem måske burde have tænkt sig en lille smule om, ja, så ville det være at gå temmelig vidt, hvis vi som politikere skulle forbyde det. Vi kender vel egentlig også alle en del forældrepar, som er skilt, og i nogle tilfælde ser børnene end aldrig deres far, og endelig har vi i forvejen mange tilfælde, hvor barnet ikke kender deres biologiske far. Ingen af de her tilfælde er optimale for barnet, men det centrale i det er, at vi ikke kan lovgive os ud af de problematikker.

Den nuværende lovgivning kan jo ikke forhindre enlige og lesbiske i at få børn. De kan vælge at gøre det på den naturlige måde – jeg tror såmænd, der er en del mænd, som gerne vil stille sig til rådighed – og barnet vil aldrig nogensinde kende den biologiske far alligevel. Man kan så også vælge at rejse til Holland og få foretaget et lægeligt indgreb, eller man kan vælge at spille i det store lotteri og få foretaget indgrebet af de kvaksalvere, som sådan nogle forbud altid får frem på markedet. Sidstnævnte er ikke alene uheldigt, det er også farligt, og det er også derfor, vi tillader abort i Danmark.

Når vi stemmer for en ophævelse af loven, er det ikke det samme som at gå ud og anbefale enlige og lesbiske at få børn, men det er en erkendelse af, at vi hverken på den ene eller den anden måde kan forhindre det.