

Til L 58 har vi stillet ændringsforslag nr. 4, 5, 6 og 7, og jeg er meget glad for den positive tilslutning, som ændringsforslagene her har fået. Jeg har ikke spor imod at være den praktiske gris. Det er en udmærket rolle, og jeg er helt indforstået med, at fødevareministeren ønsker at trække ændringsforslag 4, 5, og 6 tilbage, fordi der åbenbart er tekniske problemer i udformningen af dem.

Jeg er selvfølgelig indstillet på, at tingene bliver lavet så godt som muligt. Forslagene rokker ikke ved målene i Vandmiljøplan II, men gør altså livet lidt lettere for landbruget.

Jeg siger tak for den positive modtagelse af vores ændringsforslag.

Thorkild B. Frandsgaard (FP):

Ved den endelige afstemning om de her lovfor-
slag vil Fremskridtspartiet selvfølgelig stemme
imod. Vi mener fortsat ikke, der er brug for en
opstramning inden for landbruget hverken med
hensyn til gødningsforbrug eller harmonikrav-
ene. Vi mener, hele miljødebatten er kommet op
på et niveau, hvor det ikke hører hjemme, og vi
mener fortsat ikke, det er bevist, at det, man
vedtager her, vil hjælpe på miljøet.

Med hensyn til de ændringsforslag, der er
kommet, vil vi stemme for alle dem, Kristeligt
Folkparti har stillet.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er klart, at vi ved en anden behandling ofte
– fordi sådan er vores arbejdsmetode – kommer
til at beskæftige os med hjørner af problemstil-
lingen og derfor i forhold til offentligheden
måske giver indtryk af, at vi har mistet over-
blikket. Jeg vil gerne sige, det har forligsparti-
erne ikke. Der er tale om en samlet forligsaftale,
som er blevet forhandlet igennem med megen
stor omhu og med megen ihærdighed, og hvor
vi i fællesskab løser omfattende problemer og
skaber forbedringer i Danmark.

Det havde jeg lejlighed til at sige min mening
om ved førstebehandlingen. Det skal jeg ikke
gentage her, kun udtrykke tilfredshed med, at
de mange problemer, der har været rejst under
udvalgsarbejdet, har kunnet løses på en god
måde.

Jeg vil også sige tak til ikke bare partierne,
men også de organisationer uden for dette hus,
vi har forhandlet med. Når det f.eks. gælder
spørgsmålet om våde enge, tænker jeg især på
Amtsrådsforeningen. Der har vi haft et godt

samarbejde, og jeg synes, vi har fundet en god
og fornuftig løsning.

Der var imidlertid et spørgsmål, der stod til-
bage, og som hr. Mejdahl gerne ville have min
kommentar til. Det drejer sig om virkningerne
for henholdsvis fjerkræbruget og sobrugene
ved skærpelsen af harmonikravet til 140 kilo N
pr. ha.

En fedesvinsbesætning kan sagtens klare det-
te eller, rettere sagt, der er ikke nogen stram-
ning for deres vedkommende, hvorimod når
det drejer sig om fjerkræ- og sobesætninger, er
der et problem. Det gør vi opmærksom på
undervejs i forhandlingerne. Vi valgte med
åbne øjne, idet vi ville lægge det ned til Kom-
missionen og bede om en undtagelse af hensyn
til kvægbruget. Det er det, vi har notificeret, og
det er det, vi i øjeblikket drøfter i forhold til
Kommissionen. Der var netop sænkningen til
de 140, om jeg så må sige, en løftestang for, at vi
kan hjælpe kvægbruget på denne måde.

Det, at vi har denne aftale og vi har lavet det-
te udspil i forhold til Kommissionen, gør imid-
lertid ikke, at vi har glemt, at der er nogle pro-
blemer. Vi ved, der er et problem,
og vi er opmærksomme på, der er et problem.
Jeg vil ikke sige andet, end at jeg tror, at det vil
være forkert nu at komme med konkrete
ændringsforslag. Dels ville det være vanskeligt
at opnå enighed om det i forligskredsen, og dels
ville det skabe os uhyggelig store vanskelighe-
der i forhold til godkendelsen i Kommissionen.

Derimod har vi lov til at henvise til, at der i
selve aftalen er indbygget en proces. Der er
indbygget en proces, hvor vi i 2002 og 2003 skal
foretage en vurdering af de enkelte elementer
for at se, hvordan de har virket. Det vil sige, at
vi mødes flere gange undervejs, og når vi i fæl-
lesskab er opmærksomme på nogle af de pro-
blemer, der her har været rejst, vil jeg da i hvert
fald ikke udelukke, at vi undervejs kan finde
løsninger.

Men jeg vil altså ikke give noget konkret løfte
om at ændre det udspil, som jeg tror er helt,
helt afgørende for, at vi kan få hele pakken
godtaget i forhold til Kommissionen.

Vi er opmærksomme på det her problem. Det
blev rejst undervejs i forhandlingerne; det blev
rejst af landbruget efterfølgende, og jeg kan
ikke sige andet end at henvise til, at der er en
proces indbygget i selve forslaget.

Hvis det i øvrigt er muligt inden for rammer-
ne af vore forpligtelser, vore aftaler, hvis vi i
øvrigt partierne imellem er enige om det, vil jeg