

bestemt ikke udelukke, at man senere kan finde en løsning. Men som det ser ud nu, skal vi holde os til den aftale, vi har indgået.

Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen): I forlængelse af miljø- og energiministeren vil jeg sige, at med de dele af forliget, som jeg har med at gøre, har der også været et overordentlig fornuftigt samarbejde imellem forligspartierne, også efter at vi skulle udmønte det fornuftige forlig, som jo blev vedtaget.

Hr. Christian Mejdahl citerede en række svar, som jeg har givet undervejs, og jeg vil gerne endnu en gang bekræfte, at jeg står bag disse svar. Det har jeg gjort med min underskrift, og den har jeg ikke trukket tilbage. Så det var korrekt citeret, jeg står selvfølgelig ved svarene.

Så var der et lille mellemspil i hr. Christian Mejdahls tale, som handlede om de to ændringsforslag, planperioden og efterafgrøderne, og der blev henvist til Kristeligt Folkeparti. Jeg vil gerne sige, at en ting er procedure, noget andet er politik, og når de to ændringsforslag er kommet igennem, skyldes det udelukkende, at der har været en ordentlig, fornuftig snak mellem forligspartierne på de to områder, ikke mindst ved hr. Christian Mejdahls mellemkomst. Det er grunden til, at vi er enige om det, og ikke det parti, som har stillet dem. De har så ramt det, som vi var enige om. Det kan man sige var heldigt, men det er ved forligspartierne, at det er kommet i stand.

Mariann Fischer Boel (V):

Med hensyn til L 67, der jo er skatteministerens andel af Vandmiljøplan II-pakken, vil jeg gerne anmode om, at forslaget går tilbage til Skatteudvalget inden tredje behandling.

Ole M. Nielsen (KRF):

Som allerede meddelt i betænkningen kan Kristeligt Folkeparti ikke stemme for L 55, L 56 og L 58, heller ikke selv om vi får vores ændringsforslag vedtaget, og selv om vi stemmer for samtlige ændringsforslag til lovforslagene.

Som også forklaret i vores betækningsbidrag finder vi Vandmiljøplan II alt for omstændelig, alt for restriktiv, alt for bureaukratisk i forhold til de problemer, vandmiljøplanen skal medvirke til at løse.

Det er ifølge ministeren ikke teknisk muligt at stille ændringsforslag om kompensation til landbruget for de omkostninger, som forligspartierne i forliget egentlig har vurderet, at

planen vil påføre landbruget – et tal på 492 mio. kr. er sikkert stærkt undervurderet.

Ministeren meddeler os i et svar, at en sådan kompensation vil skulle notificeres i EU, da den vil vurderes at være konkurrenceforvridende. Det er højst besynderligt, idet de omkostninger, som planen pålægger landbruget, er lige så konkurrenceforvridende, bare i modsat retning, nemlig til ugunst for dansk landbrug, men omkostningsbelastningen skal altså ikke notificeres. Det er ikke fremmende for forståelsen for EU, desværre.

Vi vil finde en anden anledning til at arbejde for kompensation til landbruget for de omkostninger.

Økonomien i dansk landbrug er på trods af nogle få gode år truet, og svineproducenternes økonomi er alvorligt truet. Den er truet af Vandmiljøplan II og af pesticidafgifter, jord-skatter, skattestramninger, som naturligvis ikke bliver så snærende for landbruget, hvis ikke landbruget tjener penge. Flere andre ting truer: sidst, men ikke mindst de kommende nedskæringer i EU's landbrugspriser, som med besvær selvfølgelig bliver gennemført i løbet af nogle år.

Til sidst vil jeg sige, at på trods af alt det her stemmer vi for L 67 ved denne anden behandling. Vi synes, det er helt rimeligt, at gødning til andre formål end landbrugsformål og gartneriformål skal pålægges en afgift. Så der er vi med.

Svend Aage Fauereholdt (DF):

Kan Dansk Folkeparti være med til at ændre i L 55, ja, så gør vi det med glæde. De problemer, det vil skabe for dansk landbrug, ser vi på med stor bekymring, og derfor er vi i dag med på det ændringsforslag, som Kristeligt Folkeparti stiller om, at harmonikravene udgår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 56: Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning m.v., lov om miljøbeskyttelse og lov om planlægning. (Beskyttelse af drikkevandsressourcer og vandforsyning).

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.