

på i dag; det er også det grundlag, der vil blive arbejdet på i fremtiden.

Hr. Keld Albrechtsen forsøger hver gang at give indtryk af, at det er noget andet. Det er det ikke. Det er et praktisk politimæssigt samarbejde. Det finder også sted i dag. Nu har vi reguleret det. Det er reguleret i en konvention, det er reguleret i en håndbog. Det burde hr. Keld Albrechtsen anerkende.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Dansk Folkeparti vil gerne bakke et af de synspunkter, som hr. Bendtsen gjorde sig til talsmand for i sit ordførerindlæg, op, nemlig synspunktet om, at vi skal bekæmpe også den internationale grænseoverskridende kriminalitet. Det synes jeg er helt rigtigt, og det er et synspunkt, vi gerne vil understrege, for det handler jo om også, som hr. Søndergaard var inde på tidligere, at fordi man er modstander af Schengenkonstruktionen, behøver man ikke at være modstander af at forsøge at bekæmpe internationale, grænseoverskridende kriminalitet.

Jeg vil gerne spørge hr. Bendtsen, om han vil forklare – det ville fru Birthe Rønn Hornbech ikke tidligere på Venstres vegne – hvorfor det er således, at når man er Konservativ, så udlægger man personkontrollen mellem Danmark og Tyskland som noget gammeldags noget, der er irrationelt og ikke er konstruktivt i forsøget på at dæmme op for den internationale grænseoverskridende kriminalitet. Men derimod, når det drejer sig om personkontrollen mellem Tyskland og Polen eksempelvis, er personkontrol helt afgørende.

Hvorfor den forskel? Hvis man virkelig vil gøre sig til talsmand for, at nedlæggelse af personkontrollen handler om at øge indsatsen mod grænseoverskridende kriminalitet, hvorfor tager man så ikke konsekvensen af det og gør det i forhold til tredjelande også? Det gør man jo netop ikke. Det er jo, fordi man ved, at det har en effekt, og selvfølgelig har det også en effekt mellem Danmark og Tyskland.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det var ministerens indlæg, der fik mig herop. Jeg er faktisk forvirret på et ganske højt plan. Jeg troede, at ministeren, hver gang vi har haft ministeren i samråd, netop har præciseret, at de kritikpunkter, som den fælles tilsynsmyndighed har, når det drejer sig om den konkrete forvalt-

ning i Schengensystemet, kritikpunkter har ministeren forsvaret, at man skal leve op til.

Et af kritikpunkterne har jo bl.a. været, at man fra tysk side hiver data ud i Tysklands eget arkiv og ikke sletter det, samtidig med at det i øvrigt bliver data, der er af anden grund bliver forældet. Og det betyder jo så, at der ligger data i det tyske system, som overholder tysk lovgivning, men som strider imod de principper, der er fastlagt i Schengenkonventionen, og jeg troede faktisk, at ministeren var enig i, at det måtte tyskerne ikke.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg ved ikke, om det er en bekymring, når fru Anne Baastrup siger, hun er forvirret på et højere plan, eller det er noget, man skal tage som en positiv udvikling.

Men jeg vil blot sige, at hr. Albrechtsen stillede nogle spørgsmål til hr. Bendtsen, den konservative ordfører, om SIRENE-kontorerne. Det var det, jeg gik op og replicerede på.

Der er så det Centrale Schengen Information System, det der hedder C-SIS, det står i Strasbourg, det er den fælles støttefunktion. Så er der de nationale dele af Schengen Information System, det er dem, der normalt går under betegnelsen N-SIS'er, og det er dem, man kan trække på ude på de praktiske steder, ved vore ydre grænser eller andre steder, hvor man har brug for at kunne identificere personer, eller det kan være udlændingemyndighedernes arbejde med det. Det er den nationale del af Schengen Information System.

Så har vi SIRENE-kontorerne. SIRENE-kontorerne er dér, hvor man foretager den praktiske udveksling af meget følsomme oplysninger. Det kan være følsomme oplysninger, der kan være grundlaget for, at en person er sigtet i et andet land, og at der derfor er en udleveringsbegæring på vedkommende. Så skal man jo altså kunne finde ud af, hvad det udleveringsgrundlag er, for vi skal tage stilling til, hvis det er danske myndigheder, der bliver bedt om at bidrage til en international udlevering, og vi skal kunne se, om den overholder både udleveringskonventionen, som vi er forpligtet af, og også nationalt dansk lovgrundlag. Så det er her, man udveksler de følsomme oplysninger. Det foregår ikke via Schengen Information System, netop fordi der er tale om følsomme oplysninger.