

Når fru Anne Baastrup siger, at den fælles kontrolmyndighed har kritiseret, at der ikke i de nationale N-SIS'er er helt fuldstændig konsistens mellem, hvad der står i C-SIS – det er det, der er kritiseret – så er jeg helt enig med fru Dorte Bennedsen, som tidligere i debatten har sagt, at man skal anerkende det, når den fælles kontrolmyndighed har set, at her er der noget, der skal rettes. Det er der også taget skridt til at rette, og det er der også taget tekniske skridt til at rette i forbindelse med den udbudsforretning, som der er redegjort for ganske nylig i Folketinget Retsudvalg fra min side om den udbudsforretning, der er på den nye tekniske opbygning af C-SIS.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Det er til hr. Thulesen Dahl, der spørger, om det ikke har nogen effekt, og hvorfor man så ikke laver frie passager til tredjelændene i Schengen-systemet.

Det er nu engang sådan, at den frie personlige bevægelighed i EU har stor betydning for os, og når vi siger, at der er så mange passager på grænsen, så mener vi ikke, at vi vil generere almindelige retskafne borgere på den måde.

Og der spørges, om det ikke, når det er sådan, giver effekt. Jamen selvfølgelig er der en effekt ved en grænsekontrol, det vil jeg da gerne vedstå, og vi kunne da også lave en grænsekontrol ved både Storebælt og Lillebælt. Så kunne det være, at man kunne tage alle de her rambuktyve, der lå og fartede rundt i hele landet, hvis man lavede en sådan kontrol. Men er det det værd? Det er det, vi hele tiden skal spørge os selv om, og det er da klart, at vi er nødt til at have en rimelig skrap grænse ud af EU og lignende, for nogle af de lande, vi har på den anden side som tredjelande, har måske ikke det operative system omkring politi og alt andet, f.eks. infrastrukturen, i orden.

Hele det her fordrer jo, at den ydre grænse er godt bevogtet, og som jeg sagde i min ordførertale, er der jo også muligheder for, hvis der er nogle lande, der ikke bevogter deres ydre grænse godt nok, så at gå ind og iværksætte tiltag, som man gjorde, da man troede, der kom en helt masse kurdere til de østvendte kyster i Italien.

Så altså det her er en strid om ord efterhånden, for selvfølgelig vil en grænsekontrol i sig selv have effekt; det er bare et spørgsmål, om vi bruger ressourcerne rigtigt, og der mener vi, at

i et velordnet samfund som Schengenlandene har man ingen grænsekontrol; det har vi ikke haft mellem Norge, Sverige og Danmark i mange år, og der mener vi, at det har kunnet fungere.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde mærke til, at hr. Bendt Bendtsen ikke havde lyst til at besvare mit indlæg, men han føler sig jo muligvis dækket ind af ministeren.

Så må jeg gøre opmærksom på, at når ministeren nu hævder, at det problem, som den fælles tilsynsmyndighed har påpeget, med at sletningsreglerne ikke overholdes, skal kunne løses ved en datateknisk ændring af SIS-systemet, så viser det, at ministeren ganske enkelt ikke har forstået, hvad problemet er.

Det påpeges af den fælles registermyndighed, at når en person er slettet af SIS-registret, så skal alle tilknyttede dokumenter, som opbevares f.eks. i Tyskland på papir, destrueres. Og vi ved, at det bliver de ikke, for de indgår i arkiverne f.eks. i Tyskland, og det gør de bl.a. på grundlag af en regel i den hemmelige SIRENE-håndbog, som hedder 2.1.3, hvis vi skal være tekniske, og den regel, påpeger registermyndigheden, er ganske enkelt i strid med Schengenkonventionen. Så det problem kan ikke løses teknisk.

Det er et politisk problem, at der er lande, der simpelt hen tager disse oplysninger ud, opbevarer dem på måder, som er i strid med konventionen, og at vi altså dermed får en risiko for misbrug af disse oplysninger på et senere tidspunkt. Og jeg bliver meget bekymret, når ministeren så påstår, at det problem skulle kunne løses ved en teknisk ændring af databasen.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kender jo godt hr. Albrechtsens teknik, og når man er på hold med hr. Albrechtsen, er det jo en meget effektiv teknik, som man også en gang imellem kan nyde glæde af. Når man ikke er på hold med hr. Albrechtsen, er det selvfølgelig en teknik, som man skal være meget påpasselig over for. Hr. Albrechtsen starter nemlig debatten med at stille et spørgsmål, som lyder velformuleret, men hvor det som oftest er meget, meget knudret at finde frem til, hvad der er den egentlige substans i spørgsmålet.

Nu er det sådan efterhånden lykkedes mig at få løst gåden, og jo længere debatten kører, jo